

# 民主台灣

台灣民主運動支援會通訊 1980.7



ORGANIZATION FOR THE SUPPORT OF  
DEMOCRATIC MOVEMENT OF TAIWAN

18

## 支援會存書目錄

### 「美麗島合訂本」一

高雄事件調查辯論，已告一段落，關心台灣民主的人士，對國民黨當局選擇民主亦或獨裁，正拭目以待。此合訂本登錄八名被告對民主與台灣前途的宏言談論。關心台灣的朋友可以從這本珍貴的文献中，了解到他們是否有國民黨起訴書中指稱的暴力、顛覆、台獨、叛國思想。(¥5.00)

### 「黨外文選」一

收集活躍於高雄大整肅前的民主人士憂國憂時的文章，「黨外人士」的面目真相如何，讀者可從中獲得端倪。(¥4.00)

### 「大軍壓境」一

張俊宏先生向其妻說「我們家沒錢，不要請律師了，沒用的」。在此書中，你可以了解在大軍壓境下，孤臣無力挽回天的無奈心情。(¥4.00)

### 「從蘭陽到霧峯」一

林義雄先生，在民意的驅策下，從蘭陽到霧峯，卻在20世紀最醜惡的政治冤獄下，從霧峯即將出發到火燒島。這本林先生的心路歷程，您不妨放置床頭，隨時流覽。(¥5.00)

### 「永不退卻」一

黃順興先生，堪幸在高雄大整肅中漏網，但他的未來政治生涯，仍重重包圍於極權陰影之下。30年的鬥爭經驗，使他了

鮮人權與民主只有強硬力爭而來。美麗島審判以後，益形孤單的他，是否仍堅持「永不退卻」呢？本書是先言之語，也是未來的答案。(¥5.00)

### 「民主台灣」一年12期 ¥5.00

(以上書價是包括運費的單價)

關心台灣，不但自己閱讀「民主台灣」，也請推薦您的朋友們閱讀「民主台灣」。請填好下列的表格，寄給我們即可。

我訂閱一份「民主台灣」，

地址：\_\_\_\_\_

我為下列朋友訂閱「民主台灣」，

地址：\_\_\_\_\_

地址：\_\_\_\_\_

我推薦下列朋友試閱「民主台灣」，

地址：\_\_\_\_\_

地址：\_\_\_\_\_

附上訂費\_\_\_\_\_元。(一年十二期 ¥5.00)

(如有需要，請另紙書寫)

剪下請寄 OSDMT P.O. BOX 53447  
CHICAGO, ILL 60653

# 編者的話

關於台灣民主運動支援會「目標共作法」的探討，上一期我們刊出了李正揚先生對於民主社會的理想和傳統文化關係的討論，重實在國民的心理建設。這一期，我們繼續刊出林長偉先生的「民主社會的理想與實現」，以「制度」為重心，對現行世界的一些主要經濟政治制度的理想與實踐予以介紹和討論。這篇文章的特色是：除了政治自由與平等外它特別強調經濟上的自由與平等，認為談論政治經濟制度絕不能忽略人權與社會福利的重要性。全文甚長，我們決定一次刊完，以便讀者們能早些加入討論。

到目前為止，我們對民主社會的討論有相當濃厚的西方色彩。我們絕非崇洋，而是在談論這些題目時，不能擺脫十八世紀以來世界潮流的衝激。我們非常期望讀者們能夠就吾人

固有文化和政治經濟思想方面下真功夫（「孫文學說」可能是一個可行的出發點），使這一系列的討論能更加完備。

在時局方面，十二月六日的選舉顯然將成為未來半年內各方矚目的話題。我們在此先提出一個看法，以後再繼續討論。在瞭解台灣方面，「500億元一年是怎麼花掉的？」一文對台灣現行的社會福利和社會安全制度情況由一份人民健康醫療的調查報告充分地表現出來。這份政府調查報告暴露了許多非常嚴重的社會問題，值得我們投下更多的心力繼續研究。

最近我們收到許多讀者們的關心和支特，給了我們相當大的鼓舞。在此除了表示我們的感謝之外，還希望讀者們能更進一步，以批評和討論來使「民主台灣」更加茁壯、成熟。



## 「民主台灣」稿約

民主台灣園地公開，歡迎各界人士投稿。來稿如予採用，當奉贈本刊一年。

來稿請寄 OSDMT P.O. BOX 53447  
CHICAGO, ILL 60653

# 迎接新的挑战

## —— 我们对恢复选举的看法 ——

為了暫時解決其統治合法性的國民黨，精心策劃了高雄事件，將黨外領袖一網打盡，封閉了所有的黨外刊物，之後又製造了林家滅門血案，隨着將黨外領袖處以重刑並全面迫害長老教會，禁止一切合法政治活動。統治者原先盤算著：在如此強烈的鎮壓下，儘管海外的抗諷聲是如此強烈，但島內的民主呼聲將自此沈寂下來，國民黨今後可為所欲為。所謂統治合法性的危機，期透過它所控制的中央民意代表增補選而告緩和。

不料島內的反抗行動並未因強烈的恐怖氣氛而停止。黨外人士及被告家屬更是奮不顧身，奔走抗諷。雖然國民黨的宣傳工具，御用文人加上國民黨海外的尾巴團體使出渾身解數污蔑黨外人士，民間的輿論卻愈來愈同情和支持黨外，對國民黨的迫害手段認識愈來愈深刻，國民黨的威信已降到了歷年來的最低點。國民黨的如意算盤已完全落空，連其內部一些有識之士也認識到國民黨中央所策劃的高雄事件是不智之舉。國民黨現在面臨的是主客互易，尷尬萬分的場面。其中令國民黨最感到騎虎難下的是恢復選舉。

要是不儘快恢復選舉，國民黨一再對內對外宣稱的統治合法性立刻要面臨強烈的挑戰。民間的不滿要是完全沒有渠道可以表達，其危險性不是國民黨里警特務所能控制的，其長遠影響可能是致命的。另一方面，要是恢復選舉，蓬勃的民主運動會再度展開，民眾的政治意識必然普遍地提高，上次的悍然鎮壓必定在

下次民主運動中付出代價，這些都是令國民黨頗為顧忌的。國民黨權衡輕重，覺得前者的危險性遠大於後者，因此宣佈年底恢復選舉，並且增加名額。

這次選舉的意義與以往是截然不同。這是美國撤消承認後的第一次選舉。這是黨外精英被捕後的第一次選舉。這是國民黨欲強化其形象的選舉。因此國民黨需要這是一個全盤勝利的選舉。為了達到這個目的，國民黨發佈了未經廣泛討論而訂出來的「選舉罷免法」。本刊上期已論述，此法的目的——是動輒陷黨外候選人以重罪，嚴厲限制黨外的競選活動。二是可隨心所欲的大搞選舉舞弊以確保選舉的勝利。在這樣的條件下，談論黨外席次的多寡是沒有意義的。可是對國民黨而言，任何微小的失敗，對它卻是不小的打擊。

黨外領袖被捕，黨外刊物被禁，先天上已處於不利情況的黨外人士最近的表現令人肅然起敬。黨外被告家屬及黨外律師多人將不顧國民黨的恐嚇，勇敢地出來競選。他們在這個條件下出來競選是有重大意義的。國民黨及其宣傳工具審判了高雄事件，他們以事件關係人身份出來競選是讓人民有機會審判高雄事件，他們將把國民黨拉到審判台上接受全島人民的審判。在這意義下，黨外任何微小的勝利都是民主運動的重大成就，都是對反民主力量的沉重打擊，都會大大的加強人民對民主前途的信心。

海外人士鑒於國民黨悍然撕毀「民主」面

具，對於是否應支持下次的選舉曾有所猶豫。事實上黨外人士已經給了我們答案。他們在恐怖氣氛下仍不顧威脅，勇往直前，我們除了表示敬意之外，絕沒有理由躊躇不前。我們雖不期望有太多的黨外人士當選，但累積多年經驗的黨外人士必能突破種之障礙，將民主的呼聲傳到每一個人的耳中，將獨裁者的謊言澈底的暴露在人民面前。已經成長的民主力量必能更茁壯，更成熟。

正義是永遠站在被壓迫人們的一邊。國民黨這次不得不面對它不願面對的選舉，而且是在他控制之下的選舉。這說明了正義總是有機會審判邪惡，這是壓迫者無法逃避的事。這次選舉只是“審判”的開始，更多的“審判”還在後頭。讓我們全力支援這樣的審判，讓民主的花朵早日盛開在咱們先人努力耕耘的美麗島上！

### 六月份捐款報告

<u>姓名</u>	<u>地名</u>	<u>數目</u>	<u>姓名</u>	<u>地名</u>	<u>數目</u>	<u>姓名</u>	<u>地名</u>	<u>數目</u>
H	MI	\$ 25.-	C	IL	\$ 35.-	K	TX	\$ 20.-
N	MA	7.-	Y	CA	19.-	L	IL	20.-
C	TX	25.-	Anonymous	IL	100.-	Y	IND	5.-
C	NJ	5. <sup>50</sup>	C	IL	20.-	C	IL	60.-
Y	CA	5.-	T	NJ	375.-	N	MA	15.-
H	IA	30.-	C	IL	80.-	G	MI	5.-
C	IND	5. <sup>50</sup>	C	NC	100.-	L	MI	5.-
L	NY	6.-	L	NC	203.-	L	MI	50.-
Y	NC	105.-	S	NJ	9.-	F	CA	120.-
C	IL	50.-	H	MD	22. <sup>50</sup>	F	MN	40.-
H	OH	5.-	T	VA	18. <sup>50</sup>	H	MA	15.-
C	IND	50.-	L	MI	10.-	L	MA	10.-
C	MI	20.-	W	OH	100.-	W	ME	100.-
Y	MI	5.-	C	IND	40.-	C	OH	20.-
L	MI	2.-	H	MA	30.-	Anonymous	AZ	20.-
L	MI	7.-	K	OH	40.-	H	MI	10.-
L	TX	7.-	Y	MA	20.-	Anonymous	AZ	128.-
H	MN	5. <sup>50</sup>	L	TX	10.-	C	MO	20.-

# 民主社会的理想与实现

林辰偉

—「我们的目标与作法」探讨之二—

「政治民主、经济平等、社会正义」

• 台湾党外人士之主张 •

一、前言

二、历史的回顾

A. 民主政治的发展史

1) 希腊

2) 中世纪

3) 社会契约说

4) 英国民主政治的发展

5) 美国的独立宣言与成文宪法

6) 法国大革命与人权宣言

7) 工业革命

B. 社会主义的思潮与经济民主的沿革

1) 民主的社会基础——经济人权

2) 民主的免费——经济民主

3) 欧文和「人民宪章」运动

4) 马克思主义

5) 马克思主义的修正派

6) 英国费边社的和平社会主义

7) 社会福利与社会安全措施

8) 佛南克福宣言与民主社会主义

9) 计划经济与经济人权

三、民主社会的建立

A. 政治的民主

1) 人民主权的行使

2) 政治民主的条件

3) 由间接民主到直接民主

B. 经济的民主

1) 财富社会化的尝试

2) 经济民主的建立

C. 结论——民主社会的实现

附编：1) Freedom House 对世界各政治单元的归类

2) 世界人权宣言

【前言】

本文试就民主社会的理想——政治民主与经济民主，提出一初步探讨，以期地碑引玉，共同讨论、思考台湾或中国未来的前途。

人类历史的发展显示：任何社会集团在攫

取他的文化与政治地位上，主要是依靠他们在生产经济货物中所起的作用，也就是说，在每一个社会中，那一个阶级掌握了生产工具，决定当时的经济需要，则那一个阶级往，成为当时的统治者。

近数百年来，由于生产工具的突破，产生

一批新興大資本家以及新的資本主義經濟制度。那些由中古黑暗時代解放出來的民主政治雛型，諸如村枋個人的贖存價值，人身自由的基本保障等之立法，在「金杖制度」下，再也無力維繫人民的平等生存。經濟特權者的利益全面支配了社會發展的形態。他們利用保障人身自由和私人財產的立法，發展政治勢力，實際從事經濟的剝削和壟斷，甚至控制人民的思想和生活方式。

資本主義兩百多年所表現於帝國主義的霸道，在國內外製造的貧窮，對人性、社會和自然的破壞都是事實的說明它主僕特殊的經濟關係下所必然製造的人權危機。

社會主義正是在這重、災難下，為了爭取人權而產生的思潮。這是說，資本主義社會所村枋的政治人權，是屬於前一個歷史階段的。當歐洲從文藝復興和宗教革命中衝出來時，人民有了政治權利不吝剝奪的初步覺醒，但因為當時人們未能看出經濟與政治間母子般的血緣關係，以致突破了帝王專制的門檻，取得了基本的政治人權，卻又落入經濟專制的魔掌。社會主義思潮則清楚的強調政治人權必需在具有保障全體人民合理平等生存的新經濟關係中才能具體實現。

今天在「社會主義」的實踐上，它所涵蓋的價值觀念，又由於不同的政治制度，而分歧變異，未能克盡其所揭示的「經濟人權」主張。因此，本文將先對政治人權和經濟人權的發展做一歷史的回顧，然後再嘗試提出一兼顧政治和經濟民主的社會的合理實踐。

## 【歷史的回顧】

### A. 民主政治的發展史

#### 1) 希臘

談到民主，我們可以追溯到紀元前五世紀時的希臘。當時雅典城中，每一個自由公民都有在政府中平等發言的權利。處理政事的權力是擗在國民大會手裡，凡年屆十八歲以上的自由公民，不論其經濟情況都可以參加國民大會。

當時雅典的哲學家們認為，人類不是生而平等的，有些是生而為自由人，有些就生而為奴隸。男女之間也談不到平等，女人應受治於男人。所以雅典的民主只屬於幾百幾千個男性自由人；而其民主權利的使用範圍，亦僅局限於能夠叫作一個自由人聲音的國民大會而已。然而不可否認的，雅典自由人平等的共組國會，首先奠定了「民為國主」的民主觀念。

#### 2) 中世紀

紀元以後，耶穌在小亞細亞一帶傳佈天國的福音，給窮人和奴隸帶來了五愛和自由的啟示，後來保羅把基督博愛和平等的教義帶到歐洲，但是民主並沒有隨著耶穌的信仰而傳播開來。相反的，組織起來的基督教會一方面結合了羅馬人的效率觀念，一方面承襲了猶太人不寬容的精神，以致使中世紀——400年到1400年的歐洲成為心扉桎梏的大黑暗時代。一般農奴所過的生活比希臘時代的奴隸還不如。

#### 3) 社會契約說 (Social Contract)

直到16世紀以後，歐洲的才智之士才開始重新思考人際關係，對已有的信仰、法律、政府的構成等事，提出了新的質疑。17世紀各國的政治思想家更具體的尋求到國家源起與政治組織的原理。「社會契約」說即為一例。

英國的霍布士 (Thomas Hobbes 1588-1679)

認為國家所以組織是由於各人團體生活的需要。他們由於要避險恐懼和獲得自身利益，就訂立了某種社會契約，把他們自己天賦的權利交給了主權者。霍氏的本意是在歸納出一條關於社會組織的原理，但因為他把國家的目的肯定在保護個人，以致認為主權者的權力無庸限制。其結果顯然的給專制主義留了一條大好出路。

洛克 (John Locke 1632-1704) 則修正了霍氏說法，他認為主權者的權力必須有所限制。一個國家的組織，不是由於實際上的亟需，而是由於理智上的認可。國家的目的和作用是以法律保障人民的生存，自由與財產。社會契約是個人為了保持自己的安全與自由，基於平等的立場而締結的。因此政府的權力必須落實在公共的利益上。政府的權力為人民所授予，在行使上必須得到人民的同意。

洛克的社会契約說，給予當時君主專制制度一個致命的打擊。雖然洛氏所謂的「社會契約」事實上或許根本沒有任何契約效力，但確是不失為解釋治者與被治者之間關係起源的一種最好的說法，而且治者須得到被治者之同意，被治者所保留的權利不得遭受侵犯等等的說法，遂成為現代民主主義的精髓。

比洛克較遲，在法國產生了孟德斯鳩 (Charles-Louis de Secondat Montesquieu 1689-1755) 他曾以歸納的、實驗的和歷史的方法，分析社會、政治和宗教的制度。他撕毀了法國君主專制政體所憑藉「君權神授」的面具，他和洛克一樣澄清了許多錯誤的概念。在《法意》(The spirit of Laws) 一書中，他指出以下兩要點：

一、法律是理性見之於實用。二、立法、行政、司法三權各自獨立。

孟德斯鳩以後，瑞士又產生了一位盧梭 (Jean Jacques Rousseau 1712-1778)。他的學說中心點是「回歸自然」。他認為：「人是天生自由的，但現在却處處都在鎖鍊中」。在他看來，所謂社會，法律云云只是給弱者貧者加上若干鎖鍊，給富者權者更多力量，最後終於破壞天然的自由律，陷全人類於勞役悲慘之境地而已。

#### 4) 英國民主政治的發展

##### (1) 大憲章 (Magna Carta)

1215年英國約翰王為政不仁，一批貴族起而強迫英王在大憲章簽字，承認法律比他更有權力。大憲章頒佈之後五十年，英國開始有第一屆議會，出席的代表都是貴族紳士和擁有財產的人們，所以不能算是全民的代表。

##### (2) 光榮革命

1688年議會趕走了專制的詹姆士二世 (James II) 迎接了威廉三世 (William III)。因為未曾流一滴血，所以歷史上稱這個事件為光榮革命。次年，議會為了保障它的權力，公佈了人權法案，從此奠定了國會的權力，正式擺脫了帝制，也証實了洛克「民為邦本」的理論。

#### 5) 美國的獨立宣言與成文憲法

美國獨立是另一個解放運動的例証。那些早期新大陸的移民對建立新世界的前途頗有信心，希望有自己選出的代表，在三千英里外的英國議會中替自己發言，但事實上，他們總是得不到選舉權，而只有納稅的義務，而且英國政府還派兵來強迫實施他們所反對的法案與法律，他們忍無可



思，遂於1776年聯合起來發表了獨立宣言。十年後產生了一部奠定美國民主政治基礎的成文憲法。1798年經國會正式通過，並增列了若干人民的基本權利，明文保護人民信仰、宗教、言論、出版和集會、請願的自由。

## 6) 法國大革命

1788年，法國遭受嚴重的自然災害，引起了國內的經濟危機。農業歉收和大批工廠倒閉，使本來就無以為生的勞工人民處於更加困苦的境地。當時全國許多地區的群眾都公開起來反對封建統治。國內的政治、經濟危機和群眾鬥爭的高漲，迫使國王路易十六於1789年召開有三個等級代表參加的“三級會議”。國王企圖透過三級會議，讓代表們同意增收新稅，籌集款項，解決財政危機。但主要來自貴族、平民和僧侶的第三等級代表，堅決要求制定憲法。國王和特權階級對他們施以壓力，在鬥爭的關鍵時刻，巴黎人民舉行集會和示威，支持第三等級的代表。在人民的鼓舞下，第三等級代表頂著壓力，自己成立國民會議，後改為制憲議會，公開要求國王讓出統治權。1789年巴黎人民發生暴動，攻下巴士底獄，法國大革命從此開始了大流血！

英國有大憲章和人權法案，美國有獨立宣言。至於法國大革命，則產生了人權宣言。人權宣言反映了盧梭的哲學，同時滲入了英國和美國民主憲政的條文，成為19世紀與20世紀的主要政治思潮。

## 7) 工業革命

法國大革命像一道洪流，推倒歐洲的封建專制制度，進而歐洲各國亦先後頒佈：

憲法，明文規定了人權的保障。從此議會政治風行一時。封建禁忌的解放，帶來各方面的自由發展，使得各種事業蒸蒸日上。尤其法國革命前約二十年，英國一群發明家發明了許多機器，不只改變了當時的工業界，也在人類生活上造成了一個複雜而巨大的變化。史家稱之為工業革命。這個新的生產關係，也導致了新的社會結構。其一，因為商業的發達，產生了資產階級，由於他們經濟力量的急速成長與大量集中，進而掌握了政治實權。其二，由於工廠的建立與近代城市的形成，大多數人民集中到城市，出賣勞力謀生，於是產生了勞工階級。勞工階級是工業革命所帶來新學業中新的被壓迫者，他們雖每天辛苦工作，却得不到合理的報酬，乃至於仍然掙扎於溫飽線上。新的社會也帶給他們一些政治上平等的口實外，事實上在經濟上還是其職業和僱主的奴隸。

## B. 社會主義的思潮與經濟民主的沿革

### 1) 民主的社會基礎——經濟人權

自工業革命，資本主義發展後，財產逐漸集中在少數人手中。他們運用金錢的力量掌握政權，壟斷議會。大資本家實質上取代了過去封建農主的地位，小民們仍舊是他們予取予求的對象。因此「人人自由、平等」不過是一個懸空的政治理想。19世紀末，一班洋恩之士遂認為民主的意義應重新予以發揮。單是政治民主是決不夠的，還須以經濟民主來配合與充實，因為當社會的基礎——就是經濟——不民主的時候，政治民主必然是架空的。

### 2) 民主的充實——經濟民主

這班洋恩之士都著眼於經濟民主，以期

彌補政治民主的不足。有的主張公平分配財產，有的主張根本取消私有財產，有的則介乎兩者之間。他們所主張採用的方式雖各有不同，而其共同點則為：必須保障人民的經濟平等權，限制以私人利用資本與企業的力量來控制或危害多數人的生活。這些有鑑於17世紀民主政治的不健全，而擬以經濟民主加以周延的學思之士，我們稱之為社會主義者。他們主張把龐大的經濟勢力由資產階級轉移到國家或公有機關的手裡。

底下我們即將依時間序列把社會主義者不同的經濟對策做一介紹。

### 3) 欧文和「人民憲章」運動

欧文 (Robert Owen 1771-1858) 是英國社會主義者的先驅。他認為新工業社會的罪惡都是由於競爭而來，如能以合作代替競爭，必能更充分利用生產資料，提高人民的生活。他主張取消私人企業，並發動工人組織工業自治合作社。欧文所喚起的英國城市工人，因不滿1832年將選舉權只及於中產階級的改革方案，於1838年提出「人民憲章」，尋求普及選舉權。其主要內容為①普選②四年選舉國會③平均選區④不記名投票⑤取消國會議員「財產額」的資格限制⑥國會議員可以支薪。從此工人也得以參與國會，爭取工人的權利，民主政治有了更澈底的落實。

### 4) 馬克思主義

馬克思 (Karl Marx 1818-1883) 是科學社會主義的始祖。他客觀的觀察社會現象綜合整理控制社會變化的種、因素，而提出其社會主義的理論。馬克思對資本主義的批判，其中心點是剩餘價值學說，而該

項學說是根據勞工價值論，所謂勞工價值論即商品的交換價值是由於製造該項商品所需的勞工量而定。這本是英國正統派經濟學家的理論，馬克思只是借用而已。從這勞工創造價值論，引出他的剩餘價值學說。在他以前，亦早有人指出勞工所獲得的是少過於他所付出的，他又借來，極力描寫資本家如何為了其本身獲得最大利益而剝削勞工的時間與體力，以增加其剩餘價值。因之勞工階級陷入不能自拔的悲慘境地。

他又進一步提倡歷史唯物論，認為經濟因素決定歷史的發展。資本主義所以勝過中世紀的制度，是因為它更能適應新的生產力發展中的生產力，但資本主義發展的结果，由於其內在的矛盾，反而成了阻止生產力發展的障礙物，另言之，即資本主義不再適合於發展中的生產力的社會化的完成，而必須由一個新的制度來取代。他認為社會主義是資本主義制度的邏輯的承繼者。他指出社會主義是資本主義的生產方法的充分發揮的結果。在他看來，人類全部歷史是階級鬥爭的歷史，生產力與生產方法形成生產關係，在生產關係中，因謀生方法的不同，把人類分為對立的經濟階級。全部人類歷史，就是這類鬥爭的歷史。奴隸反對奴隸主，平民反對貴族，農奴反對地主，職工反對僱主，資產階級反對地主貴族，勞工階級反對資產階級。他認為資本主義將自趨毀滅，勞工階級為取得勝利必須對資產階級做不妥協的鬥爭，當勞工階級勝利後，在它之下不再有被剝削的階級了。如此，人類歷史展開了新的一頁，不再有任何一階級剝削與壓迫其他階

級問題的存在，不再有牟取私利的機會，以集體財產代替私有財產，把整個社會當作一個生產單位，由沒有階級的社會地位平等的人民集體決定與進行發展生產資源的事業。但在勞、階級勝利的轉變期，為了壓迫資產階級的反革命，與保證勞工階級革命的勝利，必需實行無產階級的獨裁專制，但這是暫時的，因為無產階級的最後目的是在於取消所有剝削壓迫，與階級統治。

### 5) 馬克思主義的修正派

修正派的領袖是伯恩斯坦 (Eduard Bernstein 1850-1932)。他在其所著的「社會主義諸問題」與「演進的社會主義」中，把馬克思主義予以修正了。伯恩斯坦認為勞工創造價值的學說，不足以成為公平的分配制度的基礎。他又認為歷史的發展並不完全由於經濟因素，亦由於人類智慧的發達，智慧的因素一如經濟因素亦能決定歷史發展的途徑。馬克思曾預言，資本主義在其自身的生長與崩潰的規律，必然經由革命走向社會主義。伯恩斯坦認為德國不必經由革命的手段亦能達社會主義的目標。他懷疑社會主義的必然達成性。

與伯恩斯坦對抗的是考茨基 (Karl Kautsky 1854-1938)。他是德國社會民主黨的馬克思正統派理論上的領袖。他接受了伯恩斯坦的意見，認為主要工業國家中的勞工階級，在經濟上確是日益改善，但他認為馬克思的預言無疑的是由部份工業國家中的勞工階級的慘狀所證實，同時廣泛的與相對的說，勞工階級的狀況仍是日趨惡劣，馬克思確是預見了事態發展的方向，但他算錯了發展的速度而已。資本家與勞工階級

的利益，是不能協調的，由現存資本主義社會逐漸走上社會主義社會是不可能的。事實上，在德國社會民主黨在正式的黨綱中，還是不妥協的採取馬克思的革命言論，但在實際活動上已漸變得實用主義了。(見下面第 8 項)

### 6) 英國費迪社的和平社會主義

費迪社 (Fabian Society) 成立於 1884 年，是由少數知識份子所組成的。費迪這個名字是採自羅馬的一位將軍，他以漸進的戰術聞名。費迪社的思想淵源，主要是受了邊沁 (Jeremy Bentham 1748-1832) 的功利主義和米爾 (John S. Mill 1806-1873) 的自由主義等的影響，並不是以馬克思與恩格斯的學說為基礎。他們心目中的社會主義是演進的，逐漸的，是國家機構的民主化，是社會服務的擴展，是公眾對工業的管理。他們提倡國有化與市有企業，想「把土地與工業資本，從私有與階級所有之中解放出來，以改造社會。」他們用溫和緩進的方法使現存社會秩序，轉變成為一個集體擁有的國家，所有重要工業由國家本身或由地方當局或由合作社團來管理執行，以消除競爭制度所產生的犧牲多數人來增進少數人財富的病象。費迪社的社會主義，立即為獨立勞工黨所接受，嗣後又成為工黨的理論基礎。

簡言之，費迪社的思想是民主的漸進的國家社會主義。他們認為只要民主國家決意進行改革，只要勞工享有經濟影響與力量，只要全國人民發展社會意識，只要根據現實與信服理智，只要在實際政治的可能範圍內把握最後目標，就不必採取革命與階級鬥爭的現象。

## 7) 社會福利與社會安全措施

有鑑於工業革命後工人階級的窮困與悲慘，英國自1860年開始出現較大規模的慈善機構，最初只是私人組織，不久政府也參與其事。英國和德國之中產階級和工人首先要要求之社會福利法，實施全面的社會安全與公共補助方案，以消除工人階級的貧窮和無保障。

德國俾士麥任總理時，首先建之一個由政府主持的，較為完整的社會保險制度。包括：疾病、產婦保險(1883年)，工人賠償(1884年)以及老年與病弱保險(1889年)等。一系列方案的成立。

英國也在1897年制定了工人賠償法，1911年全國保險法案且包括了失業與健康保險。1930年代的经济大蕭條自美國蔓延到歐洲資本主義國家。经济的破產導致政府大力介入民間經濟活動，例如1935年羅斯福總統實施「社會安全法案」之「新政」(New Deal)。內容包括失業保險，勞工撫卹及公眾福利事業計畫，主要農產物保險計畫，天然資源保存計畫，管理銀行及其他信用機構主要資產計畫，聯邦社會安全制度，放寬勞工運動政策等。1944年杜魯門總統宣佈經濟人權法(The Bill of Economic Rights)，然後即開始一序列的「公平政策」包括擴大社會安全計畫，強迫個人健康保險計畫，龐大的公共房屋與建計畫，新農業津貼計畫，最低工資調整計畫等。

社會福利與社會安全措施使資本主義社會從極端放任走上政府督導的經濟制度而勞工階級政治地位與經濟能力亦大為提高。與馬克思時代工人之悲慘世界已不可同日而語。

## 8) 佛蘭克福宣言與民主社會主義

國際勞工協會成立於1862年，其目的在溝通各國工人間的意見，取得相互間的合作，以解除他們的痛苦與保障他們的權利。此即「第一國際」。該會於1876年解散。其主因為①法德戰爭爆發，②國會員之間，發生了民族的仇視情緒，③英國職工會的政治地位日高，英國工人生活日益改善，因而不願追隨於歐洲大陸各國，做較激烈的政治與經濟的鬥爭。

嗣後，社會主義政黨在歐洲大陸紛起，遂於1889年組成一個新的國際組織，目的在於交換情報，互相商討促進各國勞工與社會主義者的活動。此即「第二國際」。各國政黨對馬克思均表示敬重，但對他的理論的解釋就各國不同，主要分為二派。一是正統派或革命派，另一為修正派。前者認為社會主義者要達到其目的，唯有對資產階級做不間斷的，不妥協的鬥爭。後者認為馬克思指出資本主義社會有走上社會主義的目標的傾向，社會主義者就應該掌握與促進這個傾向的發展，而要達到這個目的的最好方法，是時常與非社會主義者合作。他們不贊成階級鬥爭與暴力革命的學說，而寧願採取政治民主的有秩序的合作方法。此會於1914年第一次世界大戰爆發時，宣告解體。

第一次世界大戰結束後，取得俄國政權的俄國布爾什維克黨於1919年組成所謂「第三國際」。他們反對恢復第二國際，認為第二國際全由改良主義者所控制。「第三國際」對會員實施嚴格的紀律，而由俄國居領導地位。自史大林握權之後，其他各國的共產黨更成為俄國布爾什維克黨的工

具。

中 = 國際的右派與中間派，則於1923年取得妥協，組成「勞工與社會主義者國際」，這是中 = 國際的復活。

所以自1923年後，實際有兩個國際存在，一是勞工與社會主義者國際，另一是中 = 國際，又稱為共產國際。兩者的基本分歧在於前者認為社會主義是和平的，民主的與建設的，用以促成國家內部的和諧與國際的和平合作。後者則認為實施社會主義是手段，必須強調階級鬥爭，堅持暴力革命，實行無產階級專政與世界革命。

中 = 第二次世界大戰結束後，英國與北歐出現了由社會主義者所主持的政府，而在東歐、西歐方面亦有許多社會主義者參加政府。他們於1951年在德國佛蘭克福 (Frankfurt) 成立社會主義者國際 (簡稱社會國際) 這個社會國際是承中 = 國際的傳統而蛻變來的。從其一致通過的宣言看，其主要方向，一方面是繼續反對資本主義，另一方面則是反對布爾什維克主義。宣言中未提及階級鬥爭及其他馬克思主義的原則，倡議公眾對經濟的管制，但否定全部由國家擁有。它接受計畫經濟，但強調民主方式的社會主義計畫，不同於布爾什維克式或極權方式的計畫經濟。

西德社會民主黨是該宣言的重要政黨之一。該黨希望置經濟權力於人民手中，以創造一個人民能享有自由與平等的社會。數年後該黨將馬克思的殘餘也拋棄了。1959年在貝高斯堡 (Bad Godesberg) 集會，通過放棄全面的中央控制，認可自由競爭，提倡「尽可能的競爭，尽可能的計畫」，所以其理想是混合型的經濟體制。該黨面對

複雜多變的社會事實，不再宣稱具有普遍真理的定於一尊的原則，認同多元型的社會，反對任何政黨將自己的哲學全面加諸社會之上。因此德國的社會民主黨已變成「修正的社會主義政黨，致力於廣義的社會福利國家的實現。該黨於1969年在Willy Brandt領導下第一次執政，Helmut Schmidt於1974年再度執政至今。

#### 9) 計畫經濟與經濟人權

計畫經濟之要義在於有些關鍵性的經濟決定由中央當局籌畫處理，避免任由市場的盲目力量造成主導作用，而能較充分的利用人力與資源，充實人民的經濟能力，保障人民的經濟人權。迨至1960年代晚期，絕大多數國家都採行了計畫經濟的措施。由於政治體系的的不同，計畫經濟又大致區分為非共黨國家與共黨國家兩個派系，先說前者。

1) 已開發國家而實施非共黨型計畫經濟的有比利時、芬蘭、法國、西德、意大利、愛爾蘭、荷蘭、紐西蘭、挪威、瑞典、英國、西班牙、葡萄牙、日本。其主要經濟系統為私人企業，政府當局對他們只侷於提供指導與諮詢的中 = 者地位，而非由政府以中 = 者姿態自行計畫。這類型的計畫經濟因為政府當局不能要求生產者與消費者的經濟行為，因此當局必須考慮到在計畫方案實施期間，私人企業想做或能做什么。所以計畫 = 擬定需要私人企業——包括業主與工人——代表的參與，於是有一三方代表委員會 = 成立。例如在法國就有21個代表委員會，各委員會主持不同 = 計畫方案，私人企業 = 代表，有義務促成各計畫之實現。

二次大戰後，英國工黨於1945年第一次執政，通過不少法案，企圖達到一個更公平的社會。在瑞典，政府裡傳統的溫和左傾勢力，也在推行計畫經濟政策上出了不少力。在法國，左翼，包括共產黨，勢力的崛起，社會改革的呼聲甚囂塵上，加之一批傑出的社會公僕，工程師，商業領袖本著法國19世紀社會主義先驅聖西門(Saint-Simon 1760-1825)的精神，主張國家對經濟事務應採取領導的角色，也造成計畫經濟的勢在必行。

雖然最初經濟計畫的力量多來自政治左派，但各政府實際採行計畫經濟的決定，是導因於國內的經濟危機，而非政治觀點。例如法國的導因是戰後的經濟萎縮。在英國，中期計畫經濟的設立，是為應付1961年開支不穩的赤字，政府因此成立國家發展委員會，訂立5年經濟成長計畫，工黨1965年的「國家計畫」也是一相稱例子。在比利時政府採取計畫的目的是提高國民生產毛額(GNP)，意大利則由於促進南意大利的發展，後來此區域計畫方案並推廣到全國。

(2) 共黨國家的計畫經濟，由於其大幅度的國有或集體所有經濟政策，其經濟計畫之廣度與深度遠非西方計畫經濟可比，以蘇聯為例，因為經濟計畫之權操在當局手裡，當局能通盤的考慮全國經濟的發展方向，充分地利用人力物力，因此原則上，蘇聯之計畫經濟較之其他經濟體系有其特殊優點。諸如免除或抑制通貨膨脹，免除私人企業重複投資、浪費，調和短期與長期投資之衝突等。但因為政治上的一黨專制，命令主義濃厚，對當代複雜而日新月異的

工業變化反應遲鈍使其計畫經濟的積極性未能充分發揮。更有甚者，因為政治上的一黨專制，衍生出一批特權階級，把工業化的主要目的放在加強軍事上，以致民生工業薄弱，未能滿足人民的基本民生需要。

東歐共產國家1956年之前，完全仿照蘇聯的計畫經濟，56年之後開始依國情而異。在波蘭，農業並非集體化，而仍以私人耕作為主，捷克則在1964年採取雷厲風行的改革方案，以尋求與南斯拉夫相似的市场社會主義(Market Socialism)，但由於1968年的蘇聯入侵而告中止。

南斯拉夫於1948年與蘇聯絕裂以後，開始尋求自己的社會主義計畫經濟路線。

1950年代初期，放棄集體農業。接著把國營企業的控制權交與工人委員會，工委會可以依利潤的可圖性自行決定生產計畫，交涉產品價格，再投資則部份由企業單位依利潤情況而決定，部份由中央計畫單位透過銀行信用貸款所操縱。1966-67年的經濟危機，加深了「自由化」的程度，中央當局仍經由銀行貸款，貨幣供應，稅收等方式掌握經濟控制之大權。對貨物之市場價格仍有部份控制權，包括對一些重要物品的限定價格，較之其他共產國家，南斯拉夫可以說是一個實質的市場社會主義國家。

匈牙利在1968年開始採取市場社會主義，雖然程度上不如南斯拉夫，但各企業單位可自行決定生產計畫，中央決策單位不再強行訂定生產目標，固然有些價格仍受限制，大部份都已任由市場決定，企業單位且已有部份自由可與外國貿易，利潤成為經營成功與否的重要依據，依利潤之多寡

所設的獎金成為經理人員和工人的重要收入之一。大規模的投資仍由中央控制，但企業單位可以擁有40%的投資額。

## 【民主社會的建立】

由以上歷史的回顧，我們對人類爭取政治民主與經濟民主的奮鬥過程已有一初步認識。接著我們將探討建立民主社會的構想，這份構想當然不能如「烏托邦」式的憑空杜撰，它必須建立在已有的社會基礎之上。環視今日世界的政治和經濟狀況（請參閱附編之一，Freedom House 對世界各政治單位的分類）擷精去粕，試圖在現有社會基礎上，提出一合理的民主社會藍圖。

### A. 政治的民主

#### 1) 人民主權的行使

人權的精義，在於承認人的尊嚴，亦即在於承認人之所以為人的應有權利。現代國家與民主政府的主要作用即在保障人權。政府的權力由人民所給予，以是之故，政府的所作所為，當先獲得人民的同意。但在實踐上，人民如何能監督政府以保障本身的權利，實非易事。現存體制上較能反映民意的是議會政治。先談：議會政治的利弊。從來對議會的性質，議員的任務，有兩種不同說法，一種為「委派說」(Theory of delegation)，另一種為「信託說」(Theory of trusteeship)，前一說法認為議會為純粹的民意機關，議員應以轉達選民的意志為職守，後一說法則認為議會為具有自身權力的政治機構，議員應運用他個人的智慧與能力來替國家，也替選民服務。但整個說，議會組成多是「信託」性質，距離理想的民意表達尚有一段距離，尤

其議會政治的運作要依賴政黨，因此無可避免的助長了政党组织的畸形膨脹，它從單純的競選團體，進而變成整個政治生活的幕後組織者與推動者，終至制的乃至湮沒了議會政治的本質，甚或更可以說篡奪了議會政治。例如英國、日本是實行中央集權多黨制的國家。英國工黨的黨綱規定：議員在作任何提案或修正案之前都必須徵得議會黨部的同意，他不能投票贊成任何與黨會議之決定相反的提案或修正案。結果在議會中，黨席次愈多的黨必然壟斷了議會決議。在日本亦然，一個政黨，只要定能在議會中維持過半的席次，黨所決定的議案必然成為定案，而反對黨的提案，也必然被封殺出局，議會辯論完全成為多餘。事實上，在英國工黨執政時期，許多國營法案，都是不經任何辯論就通過了的。問題已不在議會決定，而是在黨部的會議通過與否。因此可見，現在許多國家之所謂民主，人民主權固談不到，甚至也不再具有議會主權，有的只是政黨主權。

#### 2) 政治民主的條件

雖然議會政治有其弊病，但是在大的政治單位，如國防、外交、司法、全國經濟方案等，若要實行直接民主有其不可企及的困難。較好的補救之道，即中央與地方分開的地方分權多黨制。議員受黨中央的控制較少，較能獨立的判斷與投票，而且議員為想獲得選民的支持以再度當選，所以对選民能較負責任，較照顧到選民的利益。同時，實行多黨制是政治民主的重要條件之一，因為在一黨之下，由該黨一手擎天，人民只有等閒奉此地歌頌欢呼，不能別有異議。在政治生活中缺少了相異

主張與政策的自由競爭，沒有「思想的自由貿易」，人民失去了選擇的機會與更換當政者的權利，政治民主的理想，也就必然落空。

在原則上政治民主基於民有，民治與民享。在實行上必須具有几項基本條件：

- (1) 保證政治自由，諸如思想，言論，教育，結社與信仰等；
- (2) 在普遍，平等與祕密的選舉權之下，任由自由選舉，選出人民的代表；
- (3) 政府由多數統治，同時尊重少數的權利；
- (4) 所有公民，不論出身，性別，言語，信仰與膚色，在法律之前一律平等；
- (5) 建之一個獨立的司法制度，每一個人都有在一個公正的法庭前，經由法律程序，受公開審判的權利；
- (6) 對有自己語言的集團，給以文化自治的權利。

以上所舉之條件只是重要者，並全部涵蓋在第三屆聯合國大會1948年通過之世界人權宣言之內。（該宣言全文附於本文之後，請參閱）

### 3) 由間接民主到直接民主

接著我們願提出政治民主的最後理想——直接民主。直接民主並不是空想，它不僅完全可能，而且早已存在，在古代有雅典的全民會議，在近代美國的新英格蘭地區有「鎮民會議」(Town Meeting) 都是處理公眾事務的最高權力會議。在那里，公民確切負責的行使了主權。第一次世界大戰之後，許多區域發生領土所屬糾紛，都曾由全民投票來解決，而且通常都能解決的非常圓滿。在瑞士聯邦憲法與各州憲法都

已能交由人民親自批准。聯邦各州的普通立法，人民如對之不滿，均可由若干人聯名簽署，交付全體人民投票複決。有過半數的州，並且所有立法都必須交由人民複決。除批准法律之外，人們還可以創制法律，其範圍包含聯邦與各州的憲法，以及各州的普通立法。這些都是行直接民主的實例。但在幅員廣闊，人口眾多的國家，全面實行直接民主，有其不可避免的困難，因此，我們希望在較小的政治單位實行廣面的直接民主，由群眾直接管理，南斯拉夫的「自治利益共同体」之直接民主很值得我們注意。

在南斯拉夫的「自治利益共同体」下，所有的一切工廠，企業，從方針，任務，工作計畫到經費供給和管理，都不由政府經手，而由人民群眾組織管理，共同體的最高機構是議會，它是各工廠企業的最高權力機關——由全體工人大會選舉產生。議會代表是一種不支薪的兼職的社會職務，他們把自己所代表的工廠企業的群眾意見帶到議會，議會根據群眾的要求制訂出長短期不同的工作計畫。由各議會代表帶回工廠，交給群眾討論，再帶回議會，經過如此反復討論，修改，最後定案，付諸執行。南斯拉夫的例子說明了在較大範圍內實行直接民主的可行性。

在較高層次的政治單位，如國防，外交等，實施直接民主的困難，倒不在投票本身，而在投票案的提出，但凡投票案必須由全體公民若干百分比的人數提出，經由數萬人的簽署才能成立，實踐上幾乎不可能。因此投票案只可能由政府的某一些機構或由議會提出，而後交由公民複決。因



此在較大的政治單位上行全國性的直接民主。事實上只能行複決權一項，而創制權則交由教會代理。

總而言之，要保持政治民主的理想，不願讓民主權成為一句空話，就必須尽可能的實行直接民主。因為人民意志的表現經由直接的方式總比經由間接的方式更為明朗而不致被歪曲，在權力的行使上，直接的方式也比間接的更具效力。

### II. 經濟的民主

達到民主社會的另一重要條件是經濟民主。經濟民主的意義在於以民主的方式處理經濟行為，以期達到經濟平等的目的。它的先決條件是政治民主。否則政治特權勢必結合經濟特權，多數人仍然難免成為被壓迫的對象。以財富社會化的嘗試

為達到經濟的平等，目前世界上所行的政策大致可以分為：①以重稅達到社會福利的資本主義經濟，如挪威。②資本主義和社會主義混合型經濟，以重稅和國營經濟達到社會福利，如英國。③社會主義國營經濟，如蘇聯。茲試析其優劣如下：資本主義的經濟其生產資料是私有的，所以經濟的剝削還是不能避免。由於私心的作祟，在挪威逃稅之風盛行，人們以物易物互相授受而且由於失業救濟完善，反而造成了不少不工作的失業者，況且如此，挪威的調節社會財富的方法仍不失為資本主義國家中最完善的。再就經濟的現象說，由於人性中自私的弱點，仍沒有一項東西可以替代利潤，作為效率的確切保證，因而在英國，國營事業產量相對的較私人企業為低。而就政治的現象看，國營範圍的大量發展，多數人民都成為政府的雇員時，

除非執政者能始終堅持為民服務的宗旨，否則人民遲早會失去與政府抗衡的權利。革命後的蘇聯，在工業方面的國家化做得十分徹底，但是在限制了私人資本之後，卻並沒有解放工人的勞務地位，在維持勞動紀律上，仍舊承襲了資本主義社會中的管理與監督系統，因而也就無可避免的產生了龐大經濟王國的官僚政治，就是不提蘇聯政治上一黨專政的不民主，經濟上的絕對國有化主義也根本否定了民主。

### III. 經濟民主的建立

首先，為免除資本主義的經濟剝削，生產資料必須尽可能的公有化，但亦不宜過於擴大至全盤國有，致使政府取代民意。歷史上，人們在生產中的地位，總是受生產資料的所有制形式所決定的，當生產資料公有化以後，剝削階級也就喪失了剝削的手段，這是理想，但是在實踐上，如果公有化擴大到“全民所有”（國有化）時，則即使在政治民主的國家，仍有出現政府整個掌握人民經濟生活從而危害人民民主的可能性，更遑論政治不民主的國家了。

生產資料的公有化可以有不同層次的差別，可以實施在小型企業上，也可以實施在大型企業上，採行直接民主的方法，由全體員工組織管理該企業經濟，政府所扮演的角色是人民經濟行為的調節者，而非直接參與者，如此，才能充分發揮人民工作的積極性，同時，為避免各個公有化企業間的不適當的競爭或重複投資，整個國家的經濟必須有一個通盤的打算，因此必須有計畫經濟，經濟計畫的擬訂，只是協商性質的，而非強制性的，政府當局只居於提供智導與諮詢的才者的地位。

以上所討論的是經濟民主，為進而尋求經濟的平等，調整社會財富，則需由政府負責制衡，如賦稅政策與失業救濟等；社會福利政策。同時，由政府管制若干基本而具独占性質的企業，並防止私人的壟斷與濫用經濟力量危害公眾利益，進而消除貧富懸殊的現象。

凡此種種都是達到經濟民主與平等的原則，只要政治民主，則實行經濟民主的方法或手段將可以是和平漸進的，而不必是暴力或專制的。

### C. 結論——民主社會的實現

民主的意義，不能侷限於政治方面，它有一個更偉大的目標，就是要建立一個真正民主為主的社會，很顯然的，政治民主是實現民

主社會的手段之一，但僅有政治民主未必能創立一個民主社會，它尚需要經濟的民主，政治民主與經濟民主原是相輔相成，不可偏廢的，民主社會必藉著經濟民主以配合與充實政治民主，它希望滿足社會中每一個人在物質上的需要，俾更能完成其公民應盡的功能與義務，亦即使民主主義的實行更完美。

至於民主社會的實現，方法上則不見得是必然自成的，而是要經由不斷努力才能獲致的。政治民主是經濟民主的必要條件，政治民主的國家要達到經濟民主，從而建立民主社會，要比一黨專政下偽善的經濟「平等」的國家來得容易得多，我們寧可訴諸人類的自由意志，相信人類能自由選擇，以和平漸進的方式去建立一個民主的社會。

### 附錄：Freedom House 對世界各政治單位的分類

說明：Freedom House 是美國一個致力於推行民主理想的全國性機構，每年做一次「各國自由程度」比較」的調查，這個機構對「自由」的定義主要是來自一般主義國人所稱的政治自由與人身自由，以下是該機構用以判定自由程度的標準。

#### (一) 政治自由：

(1) 令領袖的產生及政策的制度是否經過公開的投票過程，如果是，那么在表決的時候，是否有一個可以匹敵的反对派參加，這可以從政權轉移時是不是經過選舉或投票以及反对派勢力的大小規整出來。

(2) 這個國家是不是有多黨派，候選人是否不經由政府遴選，投票，計票是否有舞弊情形。

(3) 選出來的代表能擁有多少政治權力。

(4) 中央與地方政治權力如何劃分。

(5) 大的國家，政治權力是否分散開來

- (6) 人民是不是因为教育或经济原因而不能参与国家大事。
- (7) 即使在一个不重视选举的国家，权力是否适当地分配于各人或各派之间，一个权力分配均衡的国家，其政治自由度可能比一个有不完善选举制度的国家要多。
- (8) 这个政治制度独立于外国或军事干预的程度有多大。

(一) 人身自由：

- (1) 新闻检查是否为了袒护执政党及其政策 (Freedom House 并不着重于社会行为标准及宗教方面的新闻检查)
- (2) 对一般人民而言，人身自由指的是有发表言论的自由，有公开讨论象人之事而不会恐惧的自由，有集会结社而不受政府干扰的自由，有受公平审判的权力 (意指司法独立)
- (3) 安全人员是否尊重个人权利。
- (4) 政治犯的人权及受刑求的程度。
- (5) 国家处于动盪情况时，人民权利受侵害的程度。
- (6) 文盲的人权是否受到剥夺。

(二) 以政治制度分类：

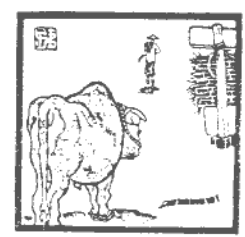
- (1) 多党制：
  - ① 地方分权多党制 (如美国、西德、瑞士、比利时、巴西、澳大利亚)
  - ② 中央集权多党制 (如日本、法国、英国、挪威、瑞典、奥国)

(2) 一党制

- ① 马列一党制 (如苏联、越南、蒙古、东德……)：以党治国
  - ② 马列一党制 (如南斯拉夫、匈牙利)：党政分开。
  - ③ 非马列一党制 (如利比亚)
- (3) 无政党：
- ① 君主专制 (如沙乌地阿拉伯)
  - ② 军事政府 (如乌干达)

(三) 以经济制度分类：

- (1) 已开发资本主义经济制度 (如美国、日本、加拿大、澳大利亚、南非、瑞士)
- (2) 开发中资本主义经济制度 (如阿根廷、泰国、南韩、菲律宾)
- (3) 国家资本主义经济制度 (如巴西、土耳其、沙乌地阿拉伯)：行以教精英领导，有庞大的国营企业，其国营性质乃因为资源特殊 (例如石油)，而不是为了平均人民财富。
- (4) 资本主义国家而行社会主义的社会福利政策的经济制度 (如以色列、荷兰、瑞典、英国、挪威、西德)
- (5) 社会主义国家而允许私人企业存在的经济制度 (如波兰、南斯拉夫、匈牙利)
- (6) 已开发的社会主义经济制度 (如苏联、东德)：以国营经济为主。
- (7) 开发中的社会主义经济制度 (如中国、坦桑尼亚)：以国营经济为主。



# 「世界人權宣言」全文

前文

因爲承認人類社會一切份子固有之尊嚴，平等而不能讓與的權利，乃世界自由、正義、和平之基礎；因爲不顧及侮蔑人權，曾發生汚辱人類良心之野蠻行爲，而人類享有言論信仰之自由，免於恐怖及匱乏之自由的世界之出現，應宣言爲全人類之最高願望；因爲人類對於專制與壓迫不得不訴諸反抗爲最後之手段，如欲避免，則人權必以法律之治加以保護，實至重要；因爲促進各國間友好關係之發展，至爲切要；因爲聯合國之各國民，已再確認憲章上基本人權人身之尊嚴與價值，以及男女平權之信念，且決心在更大的自由之中，促進社會之進步與生活水準之提高；因爲會員諸國亦誓願與聯合國合作，達成人權及基本自由之世界性的尊重和遵守之促進；而爲此誓約之完全實現起見，關於這些權利與自由之共同了解，極爲必要；如是，

## 聯合國大會特鄭重宣佈，

此世界的人民權利之宣言，乃一切國家一切人民應當達成之共同標準，所望社會各個人及機關，常將此一宣言置於心中，同時努力在會員國自身人民之間，及會員國管轄下地區人民之間，藉教育與教化，以促進此種權利與自由之尊重，並藉國內及國際之漸進措施，確保其世界的有效承認與遵守。

第一條、一切人類生而自由，在尊嚴與權利方面，普遍平等。人類均賦有理性與良心，應以同胞精神，相互行動。

第二條、(甲) 任何人，不拘人種、膚色、性別、言語、宗教、政治或其他意見之不同，以及國民或社會的出身，財產門第或其他地位一切差別，均有享受此宣言中所揭櫫的一切權利與自由之權利。  
(乙) 此外，個人所屬之國家或地區，不問其爲獨立地區，託管地區，非自治地區，及其他任何主權限制下之地區，均不得設立基於該國或地區之政治上，行政上，及國際上之地位的任何差別待遇。

第三條、任何人均享有生存、自由、及人身安全的權利。

第四條、任何人不得置於奴隸及苦役之下；奴隸及奴隸買賣，無論任何形式，均須禁止。

第五條、任何人不得加以拷問，及殘忍的、非人道的、與有損體面的待遇或刑罰。

轉載自「胡秋原文集——世紀中文錄」。

第六條、任何人在法律之前及任何情形之下，均有被承認爲人的權利。

第七條、所有人類，在法律之前，皆屬平等，且均應受法律公平待遇的權利不受任何歧視。一切人類均應受平等保護，以免於違反此一宣言的任何歧視，以及對此歧視的任何教唆。

第八條、任何人對於一國憲法及法律所給與的基本權利受到侵害行爲時，有向適當的國內司法機關要求有效救濟的權利。

第九條、任何人不得無故逮捕，拘禁或放逐。

第十條、任何人在關於其權利義務及以刑事被告控訴受決定時，有向獨立公平的司法機關，要求完全平等的公開審判的權利。

第十一條、(甲) 任何人凡受刑事犯罪控訴者，在根據法律證明有罪之前，有在被給與的公開審判中，獲得以自己辯護的必要保障以假定爲無罪的權利。  
(乙) 其次，任何人，如在其遂行一定行爲時該項行爲無論根據國內法或國際法均不構成刑事犯罪，則事後不得因此作爲以及因不作爲之故，在刑事犯罪上判爲有罪。又一種刑事犯罪，其處罰不得較之遂行時適用之刑罰，科以較重之刑罰。

第十二條、任何人均不受對其私事、家族、家庭或通訊之專斷的干涉，及對其名譽與信用的攻訐。任何人對於此類干涉及攻訐，有受法律保護的權利。

第十三條、(甲) 任何人在各國境內均有居住遷移自由的權利。  
(乙) 任何人有離開包括本國在內的任何國家，以及回到本國的權利。

第十四條、(甲) 任何人在他國請求逃避迫害及享有避難的權利。  
(乙) 此項權利在以非政治犯罪，或因違反聯合國之目的及原則的行爲爲真正原因而追訴時，不得援用之。

第十五條、(甲) 任何人均享有國籍的權利。  
(乙) 任何人不得無故被剝奪其國籍，及否認其變更國籍的權利。

第十六條、(甲) 成年男女有不受人種、國籍及宗教而來的限制，以結婚成家的權利。成年男女成婚離婚之際，有在婚姻上平等之權利。

(乙) 婚姻只在成爲配偶者之完全自由同意之下，始得成立。  
(丙) 家庭爲社會之自然而基本的單位，有受社會及國家保護的權利。

第十七條、任何人有單獨及與他人共同持有財產的權利。任何人其財產不得無故沒收。

第十八條、任何人都享有思想、良心、及宗教自由的權利；此項權利包括下列自由在內，即信教與改教之自由，單獨及與他人共同在公共場所因教育、工作、禮拜及儀式執行，表示其宗教及信念之自由。

第十九條、任何人都享有意見及發表自由的權利；此包括下列自由在內，即不受干涉發表自己意見之自由，及用一切方法，不拘國界，尋求，接受，及報導消息與思想之自由。

第二十條、(甲) 任何人皆有享有和平的集會結社之自由的權利。

(乙) 任何人不得受強制加入任何結社。

第二十一條、(甲) 任何人都享有直接或自由選出的代表，參加本國政府之權利。

(乙) 任何人都享有在本國平等參加公務之權利。

(丙) 人民之意志應爲政府權力之基礎；此項意志，應以定期真實選舉表示之，此項選舉，必須爲平等之普選，並以秘密投票或等於自由投票手續進行之。

第二十二條、任何人皆爲社會之一份子，有受社會安全保障的權利，且有通過國家努力及國際合作，以及按照各國組織及資源，以實現對於自己之尊嚴，自己人格之自由發展所不可缺的經濟的，社會的和文化的權益的權利。

第二十三條、(甲) 任何人皆有勞動及自由擇業的權利，有獲得公正而有利的勞動條件，及享受免於失業之保護的權利。

(乙) 任何人皆有不受歧視，享有同工同酬的權利。

(丙) 任何人凡從事勞動者，爲保障自己及家族過一種適合於人類尊嚴之生存，有要求公正有利待遇的權利；且有於必要時，領受因其他社會保障方法以補足之的權利。

(丁) 任何人皆有爲保護其利益，組織及加入工會的權利。

第二十四條、任何人均有獲得休息及閒暇的權利，此包括工作時間之限制，定期的有給給假。

第二十五條、(甲) 任何人皆有爲自己及家族之健康與福利，享有適當生活水準的權利，此包括衣、食、住、醫藥及必要社會設施在內；且有在失業、生病、殘廢、喪偶、年老及因不可抗力以致不能生活之其他情形之下，獲得保障之權利。

(乙) 母與子有受特別保護及援助的權利。一切兒童，無論是母正式婚姻所出，享受同一社會保護。

第二十六條、(甲) 任何人皆有受教育的權利。教育至少在初等及基本階段，應爲免費。初等教育應爲義務的。技術教育及職業教育應爲一般人皆能受到的，而高等教育應以才能爲基礎，同等的向一切的人開放。

(乙) 教育應以人格之完全發展與人權及基本自由之尊重之強化爲目標。教育應在一切國家，人種及宗教團體之間，增進理解，寬容及友好關係，且增進聯合國之活動，維護和平。

(丙) 兩親有爲其子女選擇教育種類之優先權利。

第二十七條、(甲) 任何人皆有自由參加社會之文化生活之權利，有欣賞藝術，及發揚科學之進步及功能的權利。

(乙) 任何人皆有對其所創作的科學，文學，藝術作品所生無形及有形利益，享受保護的權利。

第二十八條、任何人對於此一宣言中所載權利及自由得以完全實現的社會和國際的秩序，均有享受的權利。

(甲) 任何人對於必在其中，其人格始得自由及完全發展的社會，負有義務。

(乙) 任何人當行使其權益與自由之際，必須服從若干法律規定的限制，此項法律限制係專以保障他人權利與自由之妥當承認及尊重，以及充實民主社會中之道德，公共秩序，及一般福利之正當要求爲目的者。

(丙) 權利及自由，在任何情形下，不得違反聯合國之目的與原則而行使。

第三十條、此一宣言，不得作包含以下權利之解釋——即任何國家、團體或個人，竟得有任何權利，以從事於以破壞此一宣言所載權利與自由之任何一項爲目的的任何活動，以及進行具有上述的任何行爲。

# 我所見過的許信良

— 項根生 —

這篇文章與其說是我所見過的許信良，毋寧說是筆者聽他演講，跟他談話所得的印象，因為這筆於是一個訪問。在記敘上筆者力求正確的反映當時的情形，但是因為時間已間隔了很久，難免會有許多遺漏和疏忽的地方，如有任何問題產生，筆者願負責任。

\*\*\*\*\*

## 一 對話

在今年四月的一天，一個朋友打電話告訴我，許信良已經到了此地，要在週末和張金策先生有一個公開的演講，問我有沒有意思在演講前和他見面談談。這對我來說是一個難得的機會，斷無不去的道理。

當我到達許先生落腳的地方，在座的還有謝聰敏先生和許多關心台灣的朋友。這時候謝先生正在講話，而許先生則在閉目養神，也許是旅途勞頓的關係。在謝先生談話到一斷落時，筆者捉住這個機會把話題轉到許先生身上。因為人很多，不是慢談的時候，所以筆者很冒昧的就提出心中積藏很久而欲當面問許信良的一個問題。

筆：「您之留在美國，成立『建國聯合陣線』，固然是受國民黨所迫，但是高雄事件發生時，您在海外，並沒有直接參與，換一句話說，您仍然可以回台灣。您自己覺得您留在美國所能做的事多，還是回台灣能做的事多。我的意思是指為

台灣人民及民主運動而言。您是不是還有幾个月的縣長任期？」

這個問題來得突然，許先生警覺的回了一下：

許：「你說的『民主』是那一個『主』？」

筆：「就是『王』字上面一橫的『主』。」

也許這個問題有相當的刺激性，許先生相當的激動，一面講，一面揮舞著手指（後來我才發覺這是他講話的習慣）。以下是我記憶所及他回答的內容。

許：「我回去又能做什麼呢？以國民黨特務網的嚴密我們都被蓋得死死的。國民黨捉不捉你並不是因為你做了什麼而是看你對他的威脅有多大。國民黨要捉你隨便拿什麼理由就捉你，如果要不被捉除非天天喊『蔣總統萬歲』。」

筆：「我的意思並不是指直接與國民黨的衝突，而是指比較低調的，比較細緻的工作，譬如說教育民眾，組織民眾等等。現在我們看到一些雜誌已經注意到工農的問題，為礦工，鹽民，漁民及農民請願，舉辦這方面的討論會，我所指的是像這一方面的工作。」

許：「這是我們『黨外』一直在做的事，你所提的這本雜誌是沒有群眾基礎的，他們只會在書房裡寫文章，而我們『黨外』的反抗就是來自群眾，不要談大企

業，就是中小企業也很少支持我們。這些工作是我們黨外人士所每天要面對的。我們要為農工解決問題，他們的生活跟我們息息相關，否則他們怎么会支持黨外人士？」

## 二. 演講會

張金策和許信良的演講內容都集中在「高雄事件」上，那時候他們八個人還沒有被判刑，還在審判中。許信良的內容偏重於對國民黨權力中心和台灣現狀的理論分析。

老實說，許信良的演講並不十分高明，內容有不少重覆的地方，聲音也略顯單調。比較起來張金策的演講就顯得生動多了。張的內容也重覆，但卻給人以強調重負的感覺。張金策認為，如果八名黨外民主人士被判有罪的話，台灣和平民主改革的道路就中斷了。他說一個革命者最怕的就是現政權改革，那還革什麼命，最怕的就是現政權殺人，殺了一個林義雄會有十個林義雄出來，殺了一個張俊宏會有百個張俊宏出來，愈殺愈多。張金策的外表和演說都給人一種質樸誠懇的感覺。他的內容沒有深奧的理論，卻有豐富的感情，難怪國民黨這麼忌憚他。

演講和其後的討論會，都進行得很順利，大家都能就事論事，平心靜氣的談。當然這跟主持人的有效控制會場有不可分割的關係。有相當多不同的意見在很有組織的情形下被提出，許張兩人都應對得很好。

當主席宣佈剩下最後幾分鐘，徵求最後一個問題而沒有反應時，許信良掌握這個機會上台作一個類似總結的談話，大意是「感謝大家給他這個機會到此地演講，今天的討論會，大

家都能平心靜氣，理智的探討，充分發揚了民主的精神。如果在台灣也可以這樣，那麼什麼問題都不會有了，由今天的情形看台灣的前途，將是充滿了希望。」許信良不愧是<sup>了</sup>政治人物，對時機的掌握相當高明。

## 三. 會後

演講會後距許信良上飛機還有一段相當長的時間，所以我們能夠比較深入的談一些問題。譬如有關國民黨內部的權力結構以及黨外民主人士等問題。

他說當他到了紐約得知「高雄事件」發生和國民黨大逮捕黨外民主人士，台灣民主運動已經到了存亡關頭，於是他決定留下來，並立刻聯絡全美民主人士成立「建國聯合陣綫」。他認為台灣現在的權力中心是掌握在一批頑固而保守的黨工、特務、警察和舊貴族階級手中。

許：「一般人都以為在台灣蔣經國可以決定一切，其實不然。國民黨內權力集團的意見給他決定性的影響，這個權力集團包括從大陸帶來的過時的舊統治階級，和黨工、特務等。這批人的思想和觀念還停留在18世紀，過慣予取予求的日子，任何改革都被認為是對他們權力的挑戰。我舉了例子，那時候我們舉辦很多演講會等，國民黨裡許多開明派人士就常勸我們不要做，否則他們也沒辦法幫忙。我當時以為他們只是拿這個為藉口來阻止我們辦活動。」「我跟國民黨有相當程度的來往，並不是所有國民黨人都是頑固、閉鎖的。譬如孫運璿，張室樹都是相當開明的人士，可

惜他們不是真正國民黨權力中心的人物。」

筆：「一般人認為李煥是國民黨內的溫和派，而王昇則代表國民黨內的鷹派。李煥因『中坜事件』而下台，而保守派的力量上升。你曾經在國民黨中央工作過，以你對國民黨的認識，這個說法是不是正確？」

許：「李煥這個人並不特別的溫和或開明。事情是這樣子的，那個時候國民黨內部的政策是黨內革新，李煥在當時正好在這個位置上，是這個政策的執行人，於是乎引進許多所謂『青年才俊』。國民黨內的保守派就覺得受到壓抑，但是因為這是國民黨的既定政策，他們也沒有理由反對。正好這時候黨外力量興起，於是他們就把這段怨毒之氣出在黨外身上，連帶的打壓國民黨內的開明勢力。他們說：『你看你們要搞革新，搞成這個樣子』。現在國民黨整了的又轉回保守，幾乎所有的開明人士都垮了。」

筆：「你應該跟這次高雄事件被捉的民主人士都很熟識，能不能談談你對他們的認識和了解。」

許：「我跟他們都很熟。在台灣搞民主運動是需要決大的勇氣和不怕犧牲的精神，我出來競選桃園縣長的時候，我自己和我家裡的人都受到壓力。我一個堂兄在政府機關做事，而且是有關競選方面的事，他就到處罵我。」

「譬如施明德，黃華部是被關了十幾年才放出來的，他們的心理跟我們平常人不一樣……」

漸地他的聲調變了，

「你不能想像在監獄裡，他們過的是什麼日子……」

我看到眼淚在他的眼眶裡流轉。也許為了防止眼淚流出來，他把頭抬得很高，手上不停的玩著一隻沒有臭著的香煙。這樣停頓了很久，在坊的人誰也說不出什麼話來。結果還是他打破了沈寂。

許：「黃華真是一個了不起的人，一般被放出來的人都會變得很消極，他一臭都不，還是非常積極和熱心地幫助別人鼓舞別人。國民黨關了他這麼多年，他一臭都不恨國民黨，他簡直就像了聖人。像他這樣一個無善於人的人，國民黨又藉口『台灣政論』把他捉起來。」

筆：「我們在海外很少知道施明德的背景，只知道他被捉了好幾年，然後才放出來。在這之前，他是做什麼的？」

許：「施明德在沒被捉之前是砲兵上尉。」

筆：「真的？那他怎麼會被捉起來？」

許：「他在部隊裡就搞民主。越是國民黨內的人就愈會反國民黨，因為他們真正的了解國民黨。在高雄事件之前，他一直很害怕被捉，他覺得太不值得了。什麼都沒有留下來，就又回到監獄去，再出來不知是什麼時候，也許永遠出不來了。高雄事件發生後，他覺得他的生命已經有了代價，他一臭都不害怕。甚至要求死。可是我覺得還是不值得，……還是不值得……。」



這時場面又靜了下來，誰也不願去打擾他的思慮。是不值得的！生命是何等的寶貴，在一個民主的社會裡，像這樣的生命是應該可以開出燦爛的花朵。是誰使得這些具有高度社會良心的生命平白的浪費？是誰？

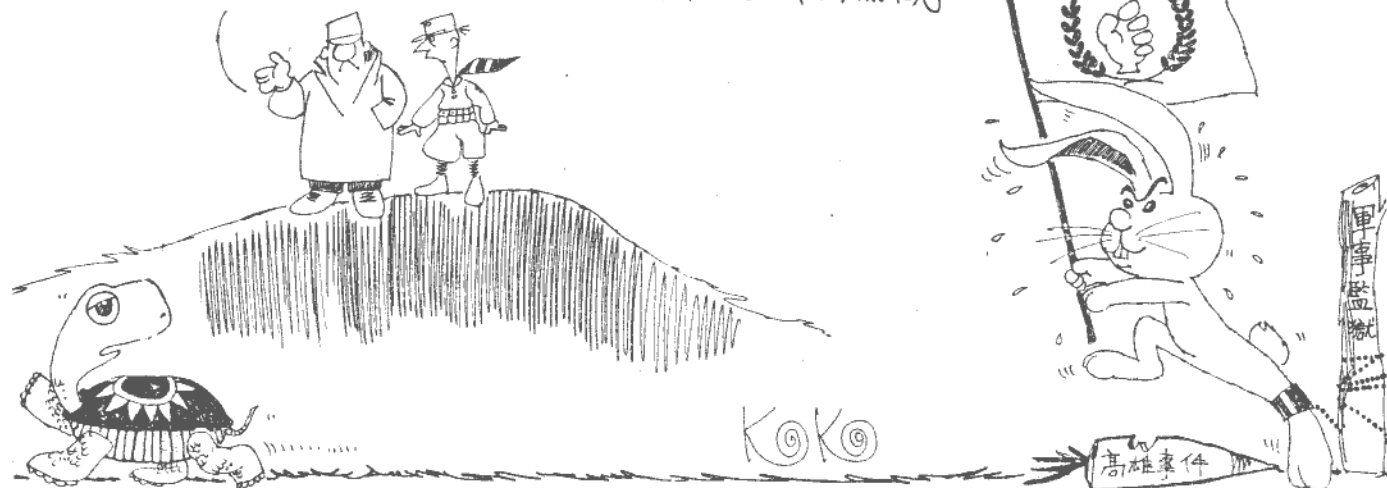
這時在場的一位朋友談到中共，於是話題就轉到國共這方面來了。許信良認為無論在血統上、文化上、歷史上大陸和台灣的關係都太密切了。將來中共和台灣的關係是不能不面對的現實。

談話到此告一段落，而且距他上飛機的時間也不遠了，我們就此別過。



# 北 台 學 治 政

從現在起，政府**決心**辦好  
公正、公平的選舉……不是你祝心，革命軍向來所向無敵



# 500億元一年是怎麼花掉的？

## —台灣地區傷病與醫療設備利用調查報告

• 周逸豪 •

調查單位：行政院主計處

調查時間：1979年8月18日

調查目的：瞭解台灣地區人口在1979年7月間傷病與醫療設備利用情況。

(傷病定義為「曾經感覺身體不適，經接受過治療或使用過藥物」者)

調查方法：抽樣設計與每月勞力調查相同。為二十五層二段隨機抽樣。第一段420村里，第二段13,400戶中選，抽中率為千分之四。各項估計之誤差以95.45%信賴區間推算，無法在此一一列舉。

調查報告：行政院主計處，中華民國勞工統計月報，特載：中華民國六十八年台灣地區傷病與醫療設備利用調查報告。1980年1月。台北。82頁。34圖表。

### 調查報告摘要

(一) 1979年7月全台地區共有3,432,237人生病或受傷，佔總人口的21%，大約是每戶1人，其中生病者95%，受傷者5%。

(二) 傷病人口和總人口的比較

(1) 15歲以下和65歲以上的人口佔總人口38%，卻佔傷病人口的52%。

(2) 非勞動力人口（主要是家庭婦女和學生）佔15歲以上人口的40%，但佔15歲以上傷病人口的50%。

(3) 不識字的人在15歲以上總人口中有14%，在15歲以上傷病人口中佔26%。

此外，在性別、各級教育程度、各行業、各職業等分項，其傷病比例和這些人在總人口中的比例相當，並無顯著差異。

(三) 從各分類項目中，獨立各項的總人口和各該項人口的傷病率來看

(1) 65歲以上的總人口中，將近有一半是傷病人口（42%）。15歲以下人口中，則有1/5傷病（27%）。若再細看，則4歲以下傷病率為39%。15-34歲者傷病率最低（11-13%），35歲以上者傷病率隨年齡增加成正比。

(2) 不識字的人傷病率為32%。初中（初職）以上教育程度的人傷病率均低（10%-15%），而且差別不大。

(3) 以行業分，礦業傷病率最高（21%），次為農林漁牧業（18%），其他行業則在10-14%之間。

(4) 以職業分，農林漁牧業最高（18%），專門技術人員最低（11%）

(四) 所有傷病人口中，因工作原因而生病或受傷的佔75%（262,000人）。其中不識字的人因工作原因而生病而受傷的有39,000人，佔因工

作伤病人口的15%。另外，就職業分類而言，生產工人及體力工作工人因工作傷病者有98,000人，農林漁牧業者83,000人，兩者幾乎佔了所有因工作而傷病人口的70%。

(三) 傷病類型

絕大部分的傷病者係內科和兒科(2,862,410人，佔82%)，其中15歲以下者有一半。其次為外科，有16萬人(5%)，婦產科將近10萬人(3%)，其餘各科均在五、六萬人之間。

(六) 治療方法

私立醫院、診所 2,363,680人(68%)，西藥店購藥服用 535,368人(15%)，公立醫院、診所、衛生所(局) 358,845人(10%)，中藥店購藥服用 160,286人(5%)，機關學校工作傷所醫務室 18,558人(0.5%)，服用行商寄放在家中藥品 14,626人(0.4%)，其他 20,847人(0.6%)。

(七) 治療費用之負擔(見表一)

台灣社會福利政策的推行，在人民健康醫療方面，表一提供了相當有力的說明，有91.48%的傷病者是由自己或家屬負擔治療費用。根據行政院主計處的計算，這項費用平均每人支出為1,147.68元。該月份總計為36.4億元，再加上軍保、勞保、公保和其他各種保險及其餘各項，全月合計約為39.8億元(按這數字只有偏低，不會偏高。據內政部統計，勞保局在1978年度醫療給付為42.8億元，平均每月即達3.6億元，而中央信託局的1979年7月份公保醫療給付是0.68億元，再加上軍保和其他保險，每月連「自費」者合計絕對超過41億元)。以七月份加推全年，則全台地區一年花在醫療費用上即達500億元!

(1) 什麼人患了病沒有醫療保險的保護？

表一 台灣地區人民傷病費用負擔與經濟活動分配情形(1979年7月份)

單位：人(%)

費用負擔者	總計	十五歲以上											十五歲以下
		農林漁牧 狩獵業	礦業及土 石採取業	製造業	水電 煤氣業	營造業	商業	運輸倉儲 及通訊業	金融保險 工商服務業	社會團體 及個人服務業	失業者	非勞動力	
	16,790,000	1,419,100	77,000	2,146,000	29,000	507,000	985,000	394,000	120,000	857,000	103,000	4,474,000	5,679,000
	3,472,237 (100%)	260,804 (100%)	15,984 (100%)	306,419 (100%)	3,569 (100%)	66,741 (100%)	142,517 (100%)	40,440 (100%)	13,840 (100%)	109,793 (100%)	9,784 (100%)	981,837 (100%)	1,520,526 (100%)
自己或 家屬	3,176,404 (91.48%)	251,340 (96.37%)	5,206 (32.57%)	201,306 (65.70%)	1,191 (33.37%)	59,356 (88.97%)	135,303 (94.90%)	19,750 (48.80%)	10,796 (78.01%)	64,819 (59.04%)	9,106 (93.07%)	929,197 (94.69%)	1,489,074 (97.93%)
軍人保險	43,255 (1.25%)	588	194	1,155	-	251	2,114	812	-	2,664	412 (4.21%)	20,645	14,420
公保	44,323 (1.28%)	518	815 (5.10%)	2,600	871 (24.40%)	906	-	5,703 (14.10%)	852 (6.16%)	26,466 (24.11%)	-	4,034	1,558
勞保	153,919 (4.43%)	5,275 (2.02%)	9,537 (59.67%)	93,681 (30.57%)	1,361 (38.13%)	5,063 (7.59%)	4,478 (3.10%)	13,032 (32.23%)	1,818 (13.14%)	10,858 (9.89%)	187	7,765	864
其他保險	2,586 (0.7%)	-	-	630	-	-	-	136	-	331	-	439	1,032
机关或 雇主	18,744 (0.54%)	883	232	5,566 (1.82%)	146 (4.10%)	974	233	847	374	3,211	-	3,320	2,958
義診	3,624 (0.10%)	871	-	-	-	-	-	-	-	-	79	2,008	666
免費	17,703 (0.51%)	733	-	1,092	-	-	207	-	-	619	-	9,835	5,217
其他	11,657 (0.34%)	596	-	389	-	164	182	160	-	825	-	4,594	4,747

(\* 軍人保險偏低，因為在管軍人不在調查之內)

來源：行政院主計處調查報告，表1，表7(1)，表7(2)。

由表一分類項目看，15歲以下的人口和農林漁牧獵業者，非勞動力（主要是家庭婦女和學生）人口，商業人士，失業者和營造業者幾乎完全不受任何保險保護（營造業人士僅有一小部分參加勞保）。其次，情況稍好的是金融服務業者，有20%參加各式各樣的保險，製造業工人有31%參加保險，運輸倉儲和通信業者近50%有保險，礦工業者65%有保險，是所有行業中，保險率最高的。從另一個角度來看，根據中央信託局公務員保險的統計數字，全台地區參加公保者共有402,954人（1979年7月），再據勞保局數字，同月全台地區參加勞保者共有2,119,481人，這兩項保險人數佔全台灣十五歲以上總人口的23%，但是在整個醫療給付的結構上，這兩項保險只支付了傷病人口的5.71%。這種奇異的現象只有幾種解釋：①保了險的人生病極少。②支付醫療費用有條件限制，並不是所有傷病均可由保險支付。③被保的人沒有向保險公司要求給付，這種情形可能導源於怕麻煩（小錢自己付了）或是無知（不識字的人在傷病人口中比例極大）。

其次，在政府大力宣揚其社會福利政策嘉惠全民聲中，表一証明了與政府有關的人民健康醫療給付（軍保、公保、勞保），僅不過佔所有醫療費用的6.90%而已。以全台地區人民納稅的血汗錢，每年數以百億計的經費，而只能做到使這麼一小部分人真正無慮於醫藥費用的負擔（更何況這些經費還沒包括投保人按月繳納的保險費用在內），顯然政府的全民健康醫療政策必有極需檢討的地方。（讀者們可參閱“是公務員福利，不是社會福利”一文，

民主台灣，第16期）。

- (2) 私人保險給付佔傷病費用的0.07%，幾乎微不足道。以台灣人民的現代化程度而仍僅有這麼一丁點保險觀念，究其原因，不是保險事業經營不合理，就是人民真不知保險為何物。光是這兩項，台灣尚待吾人努力的地方就不知有多少。
- (3) 在自己或家屬負擔費用的3,176,444人中，付出費用在1000元以下的共有2,453,976人（77%）。相信這些人的醫療費用並不構成嚴重的家庭生活負擔。但有669,042人（21%），該月醫藥費在一千元到一萬元之間，有53,426人（近2%）該月醫藥費在一萬元以上。可以想像，全台灣地區每月有七十多萬人在沒有保險的情況下，面臨巨額醫藥費用的壓力，其必然構成社會問題是不容置疑的。

#### (4) 診療方式和費用

根據調查單位的計算，所有的自費診療，平均每人該月付出1,147.68元，但是如果他去的是公立醫院、診所、衛生局(所)，則平均費用為每人2966.04元。私人醫院、診所平均每人費用為1207.39元。中藥店買藥服用968.73元。機關學校工作地的醫務室為391.24元。西藥店買藥服用則為291.54元。若那兒都不去，服用行商寄放在家中的藥品，則為160.21元。以此推算，僅就“自費診療”者而言（尚不包括各種保險給付），全台地區公立醫療機構一年收費約有72億元。私立醫療機構收費326億元，西藥店約19億元，中藥店亦約為19億元。

#### (5) 病人、保險和醫藥費

在有保險的244,065名傷病患者中(佔

所有伤病者的7%)，有134,103人(55%)選擇公立醫院。104,232人(43%)選擇私立醫院。另2%在工作單位醫務室治療。二十四多萬人中，沒有一千人進中西藥房買藥，顯然有了保險，即不必為費用憂慮，也不必冒險，這種現象和“自費”者相較就有很大不同。三百多萬自費的伤病者中，只有6%選擇公立醫院，有71%選擇私立醫院，17%找西藥房，5%找中藥房。這種投醫行為說明了保險有助於正確處理疾病的事實。沒有保險的人就要賭命，自己斟酌病情，打聽價錢，再決定如何就醫。而只有6%的人選擇公立醫院更是对所有公共衛生工作人員一個很大的挑戰。相信很可能是由於經濟原因。但何以公立醫療機構的平均費用是私立機構的兩倍半？這是一個很值得進一步研究的問題。

(八)病人對醫事人員的選擇

74%的病人由有執照的西醫診治。20%的人自己買藥解決。3%找有執照的中醫。0.8%由有執照的護理人員診治，而有1.2%(41,495

人)明知而為，把生命交給無照密醫。

(九)住院分析

伤病人口住院情形以全年(1979)為調查期間，全年中住院人數共有366,280人，佔全台灣總人口的2.18%，平均約每五十人中有一人住院，其中大約三分之一為男性，女性住院人數是男性的兩倍，相信分娩住院是主要原因，這可由女性20-39歲住院的眾多人數(162,185人)及非勞動力女性住院169,160人得証。教育程度和住院率並無顯著關係，就行業和職業而言，除礦業住院率突出較高外，其餘差別不大。以住院人數看，住院病人平均每人為18.57天，但若分開性別看，男性平均35.98天，女性8.98天，女性住院以分娩為主此處又得一證明。

(十)住院是否影響工作收入？(見表二)

這是社會安全制度中很重要的一環。表二提供了一個很令人憂慮的事實。1979年全台灣所有住院的人中，有42%(約6萬多人)的人在住院後失去一半以上的收入。有31%(4萬5千人)甚至完全喪失收入。

表二 台灣地區1979年原有工作收入住院後收入減少與從業身份分配情形

從業身分 \ 收入減少	總計	沒有減少	減少小部分	減少一半	減少大部分	完全失去收入
總計	145,749(100%)	48,520(33%)	35,552(24%)	6,065(4%)	10,077(7%)	45,535(31%)
僱主(僱人)	3,501(100%)	886(25%)	2,206(63%)	—	409(12%)	—
自營(不僱人)	22,343(100%)	2,170(10%)	9,438(42%)	2,451(11%)	3,198(14%)	5,086(23%)
家屬	5,656(100%)	2,026(36%)	1,705(30%)	—	1,228(22%)	697(12%)
受僱者	69,665	28,243	16,558	3,176	4,715	16,973
{ 私人僱用	47,602(100%)	9,590(20%)	14,651(31%)	2,061(4%)	4,715(10%)	16,585(35%)
{ 政府僱用	22,063(100%)	18,653(85%)	1,907(9%)	1,115(5%)	—	388(2%)
無業者(打工)	44,584(100%)	15,195(34%)	5,645(13%)	438(1%)	527(1%)	22,779(51%)

單位：人(%)

來源：行政院主計處調查報告表(30)及附表二。

什麼樣的人住院後後果最不堪設想呢？無業靠打零工收入的人，如果這批人不算是就業制度裡的人，那麼受雇於私人企業的薪水階級最慘。其次是自己雇用自己的人（小生意人，自由業者），而當老板的人和受雇於政府的公務員最為安全。以行業看，工作最無保障的是礦業工人，80%的人住院後即斷絕收入。次為營造業，62%的人住院後即喪失一半以上的收入（有47%斷絕收入）。再次為農林漁牧業，40%的人住院後失去一半以上的收入。再以職業看，最無工作保障的是生產及有關工人，運輸設備操作及體力工人。這一組人有37%住院後即完全喪失收入。總之，除了公務人員已有制度保障及當老板的人不需要制度保障外，所謂社會安全制度在台灣還是個沒人注意的領域。講社會福利而不提社會安全，這是一個很大的諷刺。

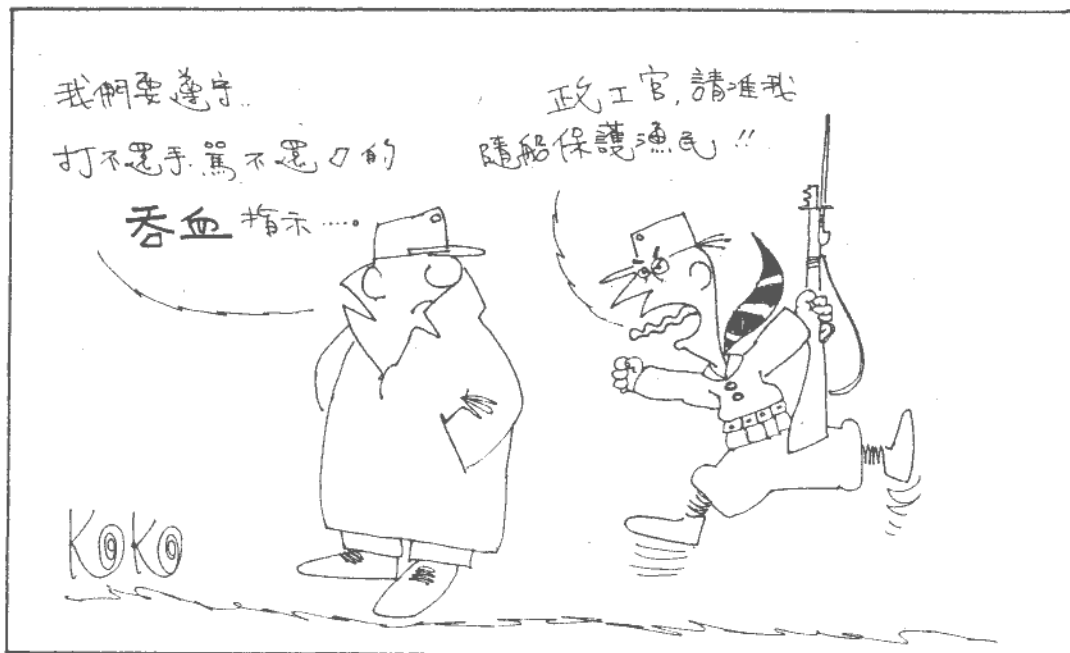
### 結語

照顧人民的醫療健康是政府管理眾人之事

裡頭很重要的一丁功能。上述的調查報告很清楚地指出了至少下列幾件事實：

- (1) 一百六十萬不識字的人是台灣醫療工作上的一丁死角。
- (2) 政府主辦和輔導的保險工作保護的人極有限，而且家屬和十五歲以下的人口幾乎完全沒有納入保險範圍。
- (3) 民間尚無保險觀念（姑不論原因為何）。
- (4) 公立機構的醫療費用是私立機構的兩倍半。
- (5) 自己買藥治病的比例高到不可忽視。
- (6) 礦業，農林漁牧業、營造業，製造業（亦即藍領階級）的工作安全有待加強，尤其以礦工安全為最。
- (7) 藍領階級的醫療健康保險有待加強，尤以農林漁牧業為最。
- (8) 社會安全制度及工作收入保障除了公務人員外，其餘幾乎全部必須從零做起。

願有心人共勉之！



# 認識韓國(二)

## ● 資料組 ●

### 自然環境

韓國(南、北韓)位於亞洲大陸東部黃海和日本海之間的高麗半島上，北以鴨綠江和圖們江與中國為界，東北角在圖們江入海處與蘇聯為鄰，東面與南面隔日本海和對馬海峽與日本相望，西面以黃海和中國的山東半島成倚角。半島四周環境有三千三百多個島嶼(其中以南端的濟州島為最大)，總面積約為22萬平方公里(南韓10萬，北韓12萬)，人口有5510萬人(南韓3760萬，北韓1750萬)。人口分佈以黃海沿岸和南部沿海最密。

高麗半島全境多山，地勢北高南低，東高西低，山地和高原佔全境四分之三，地形大體可分為三部分：(一)北部山地和高原。主體是東高西低的蓋馬高原。高原面作波狀起伏，一般高度為海拔1000-1500公尺，山脈大多為東北-西南走向，是長白山脈的分支。(二)東部山地。地勢較北部稍低，主體是南北走向的大白山脈，山脈西部又分出許多東北-西南走向的低山。東部沿海平原狹小，只有咸興平原面積較大。(三)西部及南部丘陵平原。丘陵是北部和東部山脈向西向南的延續，平原間雜其間。半島全境河流短小流急，水力資源豐富，中部的漢江及南部的洛東江是南韓的交通動脈。

整個半島絕大部分地區屬於溫帶季風氣候，南部則海洋性氣候顯著，北部向大陸性氣候過渡。冬季受大陸吹來的北風或西北風影響，寒冷乾燥，絕對最低溫可降至攝氏零下43度。夏季受海洋吹來的東南風影響，高溫多雨，南部八月平均溫可達攝氏24-27度。全境大部分地區年平均雨量在1000毫米左右。全年三分之二

的降水集中在夏季。

礦物資源多分佈在北部，主要礦產有金、鎢、石墨、鐵、煤、鉛、鋅、銅、菱鎂礦等。其中菱鎂礦及鎢礦儲量位居世界前列，森林面積佔全境百分之七十三，沿海則漁產和海鹽資源豐富，南部農業區主要產品是稻米、小麥、大麥、玉米和棉花等，可以間雜兩作，有些地區稻米可有兩作。

### 社會背景與政治文化

韓國民族是通古斯族中滿洲族的一支，語言屬於阿爾泰語系，和蒙古、土耳其同源。根據考古，韓國民族很早就在高麗半島上活動，現已發現的有舊石器時代和新石器時代的遺跡，並且證明了在二千七百年前，韓國人已有部落形式的社會活動存在。經濟發展以農業為主，人民因此固著於土地之上，由於地多丘陵，農民勤奮耕墾只得溫飽，生活不易，養成整個民族刻苦耐勞，保守重遷的農業社會習性。

韓國人崇拜多神，以太陽為宇宙的體，萬物皆有神靈，在和漢族文化接觸後，幾乎完全漢化，拳凡哲學、藝術、宗教、習俗、文物等等都和中國漢唐相仿，漢字甚至成為韓文的一部分，佛教和儒家思想則完全入侵，成為韓國人意識型態的主流。一直到今天，儒家的道德規範仍是韓國社會人際關係的主要準則。

社會階級劃分極嚴。傳統上，人分四等，一是貴族(西班文武官員，官分九品，武官次於文官)，二是中人(技術人員，如醫生、會計師、代書等)，三是平民(包括農、工、商)，四是賤民(奴僕、娼妓等)。自新羅統一三國

到1910年李朝被日本滅亡，將近二千年間只經歷過三個王朝（新羅，高麗，李氏），貴族專制變成了千年世襲，社會階級僵化，幾無流動性可言，雖然有類似中國的科舉制度，但是五品以上官員的後代可以免試而直接授官，通常是世襲，平民進仕機會微乎其微。其次，韓國政治制度一向採取中央集權（直到今日仍然如此），所有地方官員全由中央任命，而且輪調頻繁，各地官員透過中人治理百姓，形成長期官民分離，不相往來的現象。由於貴族世襲，以婚姻為進身之階成為制度，家族系統演變為黨族，特權階級逐年增加，土地日益集中於少數人之手，構成嚴重的政經問題。不過由於儒家思想和佛教教義深入人心，韓國史上從無平民革命的先例（只有飢民搶糧）。兩千年的韓國史不是抵禦外侮就是貴族相爭，改朝換代只是權臣篡位或豪強兼併而已。

韓國政治史上另外一個很大的特色是它沒有經歷過封建時代。兩千多年的中央集權使得官吏心懸中央，無地方利益集團形成的機會，也沒有軍閥割據的可能。日本學者以為這就是韓國有史以來從未勝過一場抵禦外敵戰爭的主要原因。韓國學者也承認韓國政治只有首都內鬥而無團結一致共禦外侮的例子。

### 近代政治結構

日本統治韓國雖然只有三十六年，但對韓國政治卻產生相當大的影響。第一，它開始建立一個有效率的官僚體系，統治權第一次深入人民的社会、生活、文化各層面。當然統治者是日本人而且手段殘暴。這段期間，有百分之四十的警察和三分之二的公務員是韓國人，都是中下層幹部。第二，現代化教育制度的建立（儘管這是日本皇民化的教育）。第三，韓國民

族主義意識的蓬勃興起。

二十世紀的前五十年，韓國人民的政治運動幾乎全由民族主義來帶動，以反日和獨立為目標。這些活動除了日後變為北韓的馬列主義者外，都缺乏意識型態或建國方案等具體內容。因此，日本投降後，南韓政治只有爭權奪利而無國家建設。這種混亂情形，一直到1961年朴正熙軍事政權建立後才告一段落。

南韓獨立之初，接收了日本人留下的管理制度，但缺乏中上幹部來主持，拿到權力的政客們以傳統的政治模式套上日人建立的規模湊合上路。由於缺乏專才，加上人治的不良效果和新興貴族們的勇於內鬥，以及由上而下的決策結構，再加韓戰的拖累，乃使得1945-61期間成為國家建設上的一段空白。大體而言，獨立後的南韓仍是傳統政治的延續，中央集權，寡頭專制，外行領導內行，長官意志盛行，政府在上，人民在下，憲法由人治需要而一再修改，政治黨派不談主義與政策，而以權力鬥爭，利害衝突聚散，和當年貴族黨爭如出一轍。所不同的，是兩個新生因素的成長與參與。一是在日據時代萌芽而今壯大的學生運動。二是韓戰後新興龐大的軍人階級。前者在1960年推翻李承晚政權，後者在1961年以武力奪得政權迄今，這兩個因素一直在南韓政壇上扮演重要角色。不過，不論政權如何更替，南韓政治的傳統文化並無多大改變，只是演員增加了一些而已。

### 學生

1945年日本投降時，南韓有中學165所，學生84,572人，大學1所，專科18所，學生2819人。建國之初，迫切需要專才，大學生出路奇佳，加上韓戰後的兵制，一般人須服役三年，大學生減半优待，由此引起大專院校數目暴漲。



許多高中升格為大學，學店林立，供不應求。到1964年時，全國已有大專院校189所（增加10倍），學生142,629人（增加近20倍）。然而設備和師資並沒有配合成長，僅自1945年的1490人增加到1964年的5351人，根本談不上教學效果。由於大部份的大專院校屬於學店性質，自然科學設備師資成本均大，不值得投資，乃造成今日南韓高等教育高度偏向人文與社會學科的現象。1970年時，政府改變兵制，實施全國高中會考，控制大學入學品質，這種情形才稍有改善。目前南韓有大專學院47所，學生14萬人，其中37所10萬人集中在漢城一地。

韓國人重視明星學校文憑的程度與日本人不相上下。國立漢城大學，高麗大學及延世大學三家是最高學府，有百分之六十的學生須考兩次以上才得進入，不過進去困難出來容易，醫科和自然學科學生少，出路穩，在學生運動中幾乎看不見他們的影子。人文和社會學科學生人數多，關心社會，乃為政壇各黨各派的人所吸收。一般說來，韓國大學生多來自中上階級家庭，大一、大二時參加活動最為激烈，之後男生入營服役兩年半，再回學校繼續大三、大四課程，這時候即收斂許多，全力準備職業考試。韓國工商界用人亦須考試，而且競爭激烈，男性又必須役畢，因此造成這種罕見的求學模式。

學生運動在日據時代即有規模。1919年的三一運動，1926年的六十運動，1929年的光州暴動都是以學生為主力，遭到日本當局殘酷鎮壓。南韓獨立之初，政黨林立，學生加入政治活動極為平常，其中李承晚派系利用執政之利掌握了學生社團的大部分活動，驅使學生作為打壓政敵的工具。然而少數學生領袖雖可利用，大多數學生則崇尚理想，不易任人攝佈。在李承晚總統把他兒子從後門送入大學時，學

生們忍無可忍，乃宣佈倒李，發動罷課抗議，迫使李子無面目到學校上課，此後即開始校園裡反政府的傳統。

韓國政治歸根是赤裸裸的權力鬥爭，缺乏意識型態和政策辯論的成分（只有對日復交一件是例外）。每次國家有大事，或是修憲，選舉，當權者必然以國家安全為藉口，以毒辣骯髒的手段達到目的，反對黨也必然以民主、人權為口號與當權者周旋。於是凡有投票必有流血，凡有競選必有暗殺或政治獄，而學生永遠是身先士卒，首當其衝。1960年的總統大選期間，南韓學生運動達到最高潮，學生們以數百生命和無盡鮮血終於迫使李承晚下台。之後，整了運動因「革命成功」而走火入魔，學生領袖們以革命功臣，太上政府自居，認為張勉政府不夠「革命」，以現有法律對李承晚派系政客們處罰太輕為藉口，佔領國會，強迫議員立法重懲前政府官員。其後又嫌國會行事緩慢，效率不夠，而對新政府不滿，示威罷課連續不斷。張勉政府懼於學生之巨大破壞力，一再忍讓，遂使局面一發不可收拾。一年不到，終有朴正熙的軍事政變。此後，南韓政局即在軍人、反對黨、學生三者之間動盪前進。

### 軍人

韓國軍人有三代，一是早期由中國內地軍校，日本滿洲軍校和日本本土軍校出身的軍官，有專業訓練，以朴正熙領導。二是獨立後至創成軍，韓戰爆發時速成結業投入戰場，幸而不死的軍校八期生。這些人並無專業訓練，但有戰功，以金鍾泌為首。三是韓戰後，第一批接受美式正期班四年訓練，可稱是最現代化的軍校十一期生，現以全斗煥最具板勢。

韓國歷史上軍人干政例子不多，武官最高

只能升到二品，且次於同品文官。今日南韓政局軍人扮演如此重要角色可以說是李承晚一手造成的。李氏在位十二年間，為了對付政敵，鞏固政權，經常指使學生和軍人護航干政。他不時將軍官提拔，轉任國會議員，再使他們進入政界，久而久之，形成制度，熱心政治成了軍人升遷不可缺少的途徑。李倒台後，張勉政府以軍事預算太大（經常在全國預算的80%左右）提出裁軍主張，建議由七十萬裁到四十萬，引起上層軍人強烈不滿。朴正熙乃以「反共，工業化，經濟發展，國民精神改造」為号召，進行政變。從此開始軍人執政迄今。

從來，玩槍桿子的人最怕的還是有槍的人。李承晚為了控制軍隊以為政爭工具，整肅了不少軍官，1952年他要求參謀總長李鍾贊逮捕國會議員被拒，乃再度肅軍。朴正熙上台時，把年齡大於他的（44歲）所有將官全部撤職，以較年輕的金鍾泌八期生為骨幹。金鍾泌再下手把同期非其系統的廿幾位將領以叛國罪逮捕。現在金斗煥上台，全國重要軍事職位再度搬象，八期生的命運也可想而知了。

### 經濟概況

韓國的經濟發展在日據時代有了一奠基礎。日本人丈量全國土地，以大農場制度經營，管理山林，建立鐵道制度，發展水力發電，興建化肥工廠等。南韓獨立時缺乏人才，所有制度均告癱瘓，再經韓戰蹂躪，全國成為廢墟。李承晚執政十二年間，幾乎全靠外援（1948—60共計27億美元），內部建設雜亂無章，貪污盛行，乃有學生革命及其後的軍人接管。朴正熙執政後，於1962年推行第一個五年計劃，以健全土地，勞力之利用，增加農業收入，提高技術，發展能源，建立基礎工業為目標，並

喊出「出口第一」的口号。1965年施貿易自由化，民營企業可以向外貸款，尤以對日復交一項影響最大。日本貸款，資本，技術大量湧入，使得南韓全面進入以外資，外債來推行經濟建設的階段。1967年再繼續進行第二個五年計劃，基本上仍是第一個計劃的延續，不過增加了重工業的發展。這一期間，五萬韓軍與二萬技術人員派赴越南，換來大量經驗與外匯，計劃目標超前兩年完成。十年下來，GNP平均每年成長9%，工人所得從美金75元增到255元，輸出自五千五百萬增到十六億二千四百萬美元，号称經濟奇蹟。不過在另一方面，由於建立基礎工業需要大量資金，乃有長期低工資，低糧價政策，加上外銷掛帥，不重視國內市場的健全消費，而有農業發展停滯，貧富差距擴大，都市人口集中，通貨膨脹，失業問題，住宅，醫療衛生，環境公害以及其他社會問題等缺失。

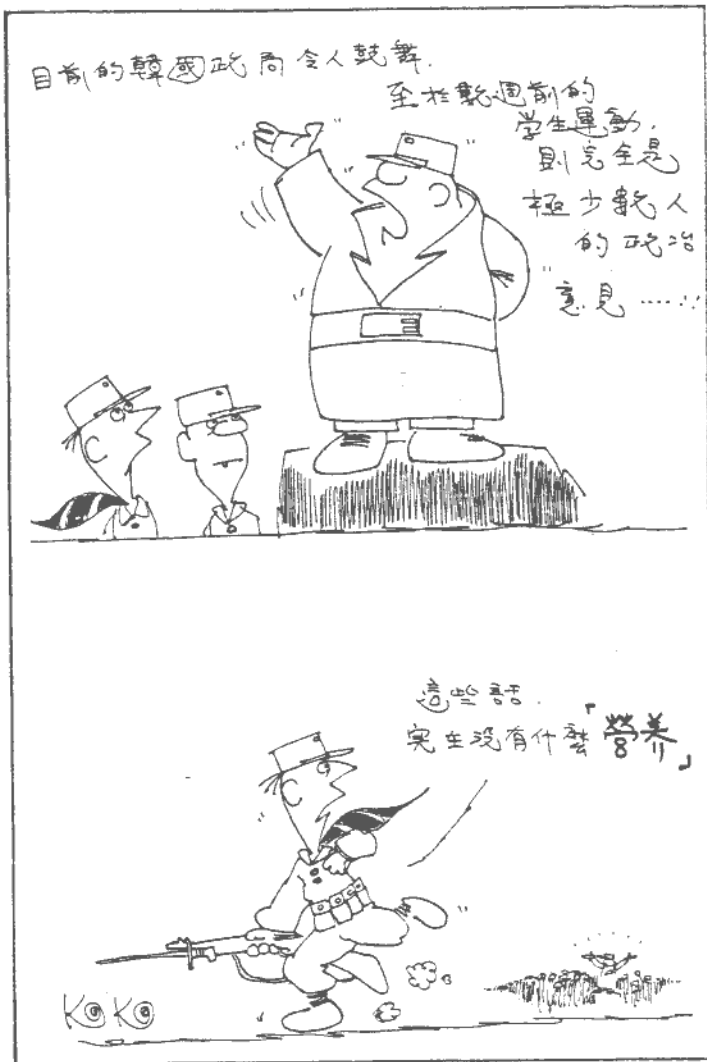
1972年起，南韓再進行第三個五年計劃，企圖以平衡發展為目標。到1978年時，出口值達127億美元，工人所得1242元，但先前所暴露的問題則愈加嚴重，能源危機使得幾年來大量入超，外匯存底乾涸，外債高達200億美元，利息負擔沉重，只好舉新債還舊債，愈陷愈深，不可自拔，通貨膨脹一直徘徊在20%至30%間。最近政府以緊縮銀根對付，卻造成大小企業大量倒閉，為失業問題火上加油，社會不安情形愈發嚴重。

總結來說，今日南韓局勢的動亂不安，主要是人治使然，加上長期的中央集權使得它從屬性的傳統政治文化（政府在上，人民在下）未曾有過絲毫改變。自獨立迄今沒有一次政權交替不動亂，不流血，雖有政變政治的外表，

但議會鬥爭以個人間的爭權奪利為具體內容，缺乏建設性。朴正熙獨裁十八年，為南韓建立了一些基礎工業，但在政治建設上毫無建樹，在經濟、社會方面則遺下了不少問題。今後南韓除非在「制度」上有所進步，否則仍將走過去老路，在「人治」圈中動盪循環。



## 票從那裡來？



- 選舉又快到了。你猜誰是這次黨外最有力的助選員？
- ①> 省主席林洋港，財政廳長徐立德。他們兩位為「政府食言—煙酒漲價」一事配合無間，為黨外爭取到數以百萬計的支持者。
  - ②> 交通部長林金生。林部長以「高速公路收費加倍」一案及處理「大型遊覽車違規停車」案，與民結怨。為黨外在交通界擴張了不少勢力。
  - ③> 中央日報社董事長曹聖芬，發行人潘煥昆，以「精心雕琢蔣孝武履歷」一事為黨外建立了堅強的道德基礎。
  - ④> 行政院長孫運璿，外交部長朱撫松，國防部長高魁元在處理「南沙主權」及「漁民被襲」方面以「忍辱負重」，「攘外必先安內」之固有專長為黨外在漁業界投下雄厚資本，並大大地增強了海內外同胞對黨外的向心力。

有這麼堅強的鑽石陣容助選，你說十二月裡黨外怎麼可能不勝呢？

—— 幫閒 ——

## 看 Miami 的黑人暴動事件

上個月(五月) Florida 州的 Miami 發生了黑人暴動事件，藉此，本文擬簡略地比較這件事與 60 年代中後期的黑人暴動事件，然後推薦一篇文章，做為我們關心台灣運動者的參考。

壹. 六十年代的黑人暴動事件

美國六十年代中後期(1965至68)，前後約有一百個城鎮發生黑人暴動事件，其中顯著的有 1965 洛杉磯 Watts 區，1967 Newark, Detroit, New Haven, 及 1968 Miami 等。

這與六十年代前中期(1960至65)的表現很不一致：1960 有 Sit-in, 1963 有首都請願，1964 禁止公共設施實行種族隔離，1965 判定各種族都具投票權。不但政治上有這些象徵性的改革，經濟上也是美國景氣最好的一段。然而，暴動終於大量地發生了，參與者固然是以下層社會的人為主，但也有相當數目的人是受過中上教育或享有中上收入的。人民奮起的原因不是生活太差，而是認為還應更好。這種「應該更好」式的奮起，人民的組成是多層階式。

貳. 今年的黑人暴動事件

今年的 Miami 及其西北衛星城 Liberty City 的黑人暴動事件，顯得與六十年代者迥異：它是寡階層式的，暴動的參與者為窮黑人。其背景也頗不相同，茲簡列於下。

1968 年 4 月，馬丁路德金被刺。黑人在六十年代所爭的果實，又逐漸被當權者拉回。黑人

收入原為白人的 57%，到 1972 年曾達 62%，到 1974 又降到 59%，其後每次愈下。白人多屬 Social Security 系統，其實質降低率低於黑人的 Social Welfare 系統。美國近年來進入景氣蕭條，黑人受害最烈：全美平均為 9% 的失業率，但黑人為 18%，其中青年為 35%，成 1:2:4 的比例。這樣看來，今年暴動的主因是「不反怎麼活？」式的，是不得已的求生存奮鬥。

另有一個次要原因。古巴人住 Miami 的又特別顯著(叫 Little Havana)，他們佔 Miami 人口的 37%，最近的 7 萬人還不算在內。美國聯邦政府對他們優惠有加，更使黑人覺得他們不像是人。這一次暴動的引火真就是 Arthur McDuffie (受害者) 的母親在法庭上哭訴：「我們黑人沒讓人當人看」那一句話。

參. 推薦一篇文章

我們台灣，有 1947 的二二八和 1979 的十、十兩次奮起。比較起來，二二八比較類似 1980 的 Miami，而十、十比較近似六十年代中後期的黑人各事件。作者建議讀者參考一篇叫「論台灣史的循環與超拔」的長文，載於今年的「台灣雜誌」第十一、十二期，並預祝「民主台灣」也能像該文對我們鄉里的民主運動提供建設性的幫助。

— 楊三盛 —

# 醒悟与行动

我弟弟曾是某大學國術社社長，武功很強。可是有一次在和別人的爭執中卻敗下陣來。因為一丁是知識份子，一丁是老粗，格調不同，而在動武中，對方絕非舍弟的對手，可是舍弟感到除非將他一拳轟斃，否則日後將引來報復。對一丁時存顧忌的人來說，真是英雄無用武之地。

我有一位同學曾在公園裡和其女友散步，突然三名不良少年拿刀勒索財物，他面對此境只好乖乖拿出錢來。事後他說，若非其女友在場，當可轟倒那三名不良少年。真是身不由己。

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

中國人号称「聰明」，具有五千年悠久历史文化，莫則僵化，腐敗而愚昧。以五千年悠久历史文化而稱「聰明」，則美國以二百年历史建設成此「強國」則可謂「超人」矣！中國的民族自覺運動已有二百餘年，可是每每變質或被撲殺。如果洪秀全的農工運動有理論思想基礎；如果孫中山有「行動人物」(The Man of Action)的本領及人才，如果精英不在革命中喪生；如果蔣介石沒有奪得政權，如果老蔣不屠殺共產黨精英分子；如果中共實行政黨政治而不法西斯僵化；如果大家都覺醒而具有使命感，不怕死……則历史已經改寫矣！

今天，我們是在開历史的倒車。五四運動，新文化運動，天安門事件，美麗島事件並沒有帶給所有人民全面的覺醒。中共的法西斯只有使人民绝对的服從，盲目的信賴(结果是

鬧笑話，如劉少奇曾是好人，又是坏人，現又是好人)。國民黨則使用愚民政策，讓人民誤以為愛國即愛政府或使其對政治不關心，自私自利而腐化(這些人在留學生中佔很大比例)。愚民教育的結果遂使人們不瞭解历史，對國家人民社會沒有使命感。可不是嗎？五四運動時代就有反政府的愛國運動，就有批判傳統的運動。而今「愚忠」思想及兩極化運動(全盤西化及全盤保守)仍然存在。历史不斷重演，則讀历史何用？

台灣被國民黨造成了沒有真理的世界，輿論全遭扼殺，當政者刻意製造假象，欲使人民認不清其本質。過去革命軍人的中心任務是反攻大陸的國民革命，現在則是鞏固國家領導中心(中央日報海外版何應欽言)。過去第一号敌人是中共現在是台獨份子……。國民黨是令大貪污集團，特權階級，極端腐化，程度太差以致在報上自打嘴巴都不自覺。

我們正面臨历史的轉接矣。我們預見了被空氣、噪音及其他公害污染了的美麗島，以及一切建設崩潰的大浩劫(國民黨好大喜功，以假象宣傳其功績，以致許多建設未曾仔細規劃，危機重重)。在那兵到來前革命成功才能維護這美麗島。這真是鄉土保衛戰。

覺醒吧！聰明的中國人！認清國民黨的本質以及中國的問題，發揮出中國知識份子救亡圖存的青年本色以及責任感！使命感！

— 商濤 —

# 最悲哀的皇民(二)

• 義聲 •

健次至今仍不能釋懷的就是父母親曾用最沈默的抗議來反對他和婉如的交往。那是他一生中才一次，也可以說是至今唯一使他動過真情的女孩子。她是健次大學時代同班同學江維仁的妹妹，出自一個標準的軍眷村的家庭。父親在北投政工幹校當三民主義教官，上校幹了好幾年，硬是升不上去。表面上看起來頗像是一個「忠貞愛國」的老黨員，老幹部，其實酒醉後罵起蔣家，罵起國民黨比任何台灣人都狠。維仁和婉如就是在這種環境下長大。在外省人圈子，他們是被瞧不起，被欺壓的人，比起同班有些部長級或指揮官級的子才，他始終覺得不是味道。在台灣人心中，他們又是被敵視，被設一道防線。他們的成長就是交雜著這種無法傾訴的苦悶和憂痛。

也許是因為健次出生地在天津，也許是因為健次幾次到過軍眷村後對他們的瞭解，維仁漸漸信賴健次，漸漸向他道出他心中那深沈無底的苦悶。就在他們感情漸深時，維仁的妹妹，婉如的影子，也漸漸在漸次的心中擴大。

然而，當有一天健次和婉如的交往被父母親知道後，父母親就開始用最沈默的抗議來表示他們的反對。有時，健次帶維仁和婉如來家中玩，父母親那種吞氣而又冰冷的態度，使得維仁和婉如覺得很不是味道。母親更是開始時常生病，似乎在向健次表明這些痛苦是健次惹出來的。

在健次的、最辛苦最痛苦的時候，婉如却

勇敢的來向健次告別。她溫柔地拭去健次有如泉湧的淚水，勸他以父母家人為重，並告以真誠永恆的愛並不一定要以婚姻做結局。

健次永遠深刻記住婉如那一天的表情。她自己抑制熱烈的感情，掙住淚水來拭擦他軟弱的淚水；她控制自己的軟弱，鎮定地勉勵他堅強。

那一天之後，健次仍是抑制不住自己，連續三個多月去找婉如，却被她婉拒。之後，他又不死心地寫了半年的信，亦如石沈大海，健次才真正死了這條心。然而，在健次離鄉舉日本的那一天，婉如竟意外地來機場送行。她打扮得非常漂亮，在機場一直充兩著笑容，態度是那麼從容，但眼神裡卻似乎要對他說些什麼。直到他要走近關卡，婉如才又叫了他，遞給他一封信，淚水從她臉頰邊流下，她抑制感情，低聲說：「拿去，答應我，在飛機上再看。」說完轉身就走。

健次茫然，不知道自己是如何走進飛機。坐上自己的位置，他匆、忙、地撕開信封，拿出婉如的信，看了才一行，淚水就滂沱而出。

「健次，親愛的：

答我最後一聲如此稱呼您！其實在我心中，這聲會是最後一次，我將一直如此呼喚著您，直到生命的終了。

請原諒我兩年來一直沒有理解您，不是我不願意，而是迫不得已，盼您諒解。

我一生都在被唾棄，被戲弄，被輕視，被遺忘的華青區長大，除了每逢選舉時，我們被「看重」外，其他時間我們都在這種情況下過日子。政府從來沒有真正關心過我們，從來沒有真正要建設華青區，考慮改善我們的生活。在台灣的外省人中，如要分階級，我們就是被認為最低賤的一群，我們要看統治階級的嘴臉，眼色，又豈非您們台灣人所瞭解。在您們台灣人心目中，我們又是……。

我常不瞭解蒼天為何要造成我們的相識，却又造成我們的分離，然而，每逢深夜靜思，我仍感謝上蒼賜給我認識您的機會。至此，由於您對我們全家敵態的態度，使我改變一直被遺忘，被唾棄，被忽視的心理。台灣人中，也有人如此瞭解我們，善待我們。

坦白說，我之如此深愛著您，是因為您是如此誠懇善待大哥。早在我們第一次單獨的約會之前，您在我家出入，与大哥高談闊論。您的正義感，您的同情心，您的嫉惡如仇，您的衝動，寂寞，打動我心。雖然起先您根本把我看成小孩子，但您可知道，那時尚是師事二級女學生的我就深被您所吸引。我常常等待大哥再次帶您回來，雖然我總是看到您之後就躲入房間。但是，健次，坦白說，在房間里，我手裏雖然拿著書本，耳朵却一直留神在听您每一句話語。您說到好笑時，我在裏面也笑，您說得義憤填胸時，我亦与您同一感。我最喜欢听到您大罵國民政府時的那種豪語，雖然有時之難听台灣話的三字經，但仍是覺得那太過癮。因為，健次，您之但是是黑島台灣人的心聲，也是出於我們

無教養畜牲的人的心聲呀！

記得您第一次約我的時候，我乾預感我們不會有結局，但我們是那心願意和您在一起。我早就知道您家人會反對，但是我自己想，我要做您的情人，做您的愛人。雖然明知我們不可能結婚，但我仍想要做您一生中第一個愛的人，我想做為您一生中第一個親吻的女孩子，第一個使您動情的女孩子，那么我的願望已足。所以，我熱情地答應您無教次的約會，其實，我也沒辦法使自己拒絕您。

然而當我們的感情越洩越深時，我又開始醒悟起來，那是因為我發覺您不但陷入愛情中，也陷入痛苦中，我深知那痛苦是因您父母的反對而引起的，所以我又理智起來，這就是後來我會狠心与您告別的原因。

我愛您至深，因此我不願意看到您因為我而与父母家人分離。他們對外省人的偏見，我會瞭解的。記得嗎？那天我向您告別時，您哭著告訴我二二八事件及台灣人至今對外省人的仇恨，您失聲痛哭，說這是蔣介石一群統治階級所造成的，絕不是所有的外省人造成的。

真的，健次，您父母家人對我的偏見，我絕不會有怨言。我只恨我們為何會長在這個世代！您生在天津，長在台灣，因為父母是台灣人而被認同為台灣人，我是道地，生在台灣，長在台灣却因父母是所謂「外省人」而不被認同為台灣人。這是我的悲哀。我和大哥是在華青區長大，却結交不少台灣人，我們的台灣話和您們所講的完全一樣，但我們最後依然不被認同為台灣人，這是誰造成的？

雖然我們之間的感情沒有結局，我仍然深以認識您為榮，以擁有您的初戀為我一生中最足以安慰的事。今後，您將離鄉背井，遠走天涯。健次，不論何時，何地，當您遇到挫折，失敗，當您灰心失志時，記得在台灣——您，我的故鄉，永遠有一個痴情的女孩子在默禱，為您祈禱祝福，她始終惦記著您給她的一切，她將一直牽掛著您的平安。

去吧！健次，將我忘掉（我抱歉我竟在我們分手的兩年後，忍不住來機場看您最後一眼，為的是怕您誤會我的絕情，為的是要您知道您的影子永遠佔領我的心……），去創造您光明的前途，您的成功就是我最大的安慰！您寫給我的信，我一直珍惜地保存著，它們是我生存下去的力量。

去吧！健次，在異鄉，請多珍重！千言萬語，只盼您知道，您的傻婉如永遠在祝福您！離別前夕，心情很亂，語無倫次，請原諒。

婉如，

淚水滴在信紙上。淚眼模糊中，健次又回到兩年多前相戀的日子。婉如，婉如，婉如，我真的誤會了妳，我真以為妳對我絕情。婉如啊，婉如，妳也是那末為愛情而痛苦，為何不一起來克服這一切！健次想立刻奔回婉如身邊告訴她，他願付出一切，大家同心協力來克服萬難。他要告訴她，他的父母終有一天會瞭解的，省籍，地域的偏見終有一天會克服的……然而，飛機已在雲中，在太平洋上空，在奔向異鄉的途中。

來到日本後，健次一天一封信寄給婉如，然而連續半年，婉如都沒回音。健次仍不死心，

一天一封，永不斷，終於感動了婉如，開始魚雁往返，互訴衷情。然而蒼天弄人，婉如因家境貧窮初中畢業後只好唸師專，師專畢業後需義務教五年的書，而健次在日本亦因居留身份未安定不能接婉如，時間就在這樣的情況下一年一年的拖下去，直到今天。

為居留身份，健次全家是夠煩惱的。當初父親一個人先來闖天下，那是八年前父親為了支持一個黨外人士競選省議員又被國民黨設計要陷害，幸好地方上大家都很敬重父親，才免於冤獄。父親經過那一次刺激後，決心舉家遷離台灣，以免弄得家破人亡。父親是在青島醫專念完醫學的。那時青島醫專是日本人創立的，至今日本政府仍然承認這個學歷，因此父親能來日本行醫。但是日本政府仍然不是那末大方對待這些從前她的“皇民”，日本政府規定這些從前台灣、韓國的醫生若要來日本行醫，只能到“無醫村”，不能進都市。父親因為對國民黨政把絕望透頂，寧可來日本草地流浪，亦不願再看國民黨及其台灣人走狗的嘴臉。八年前，父親單獨由台灣到日本北部的島根縣行醫，再慢慢接母親和妹妹們來。健次則服完兵役後以留學生身份申請來日本。一直到最近，他仍然不得不在一個大學繳錢上課，以換得留學生身份居留下。

這一次申請歸化，本來也只限父母親而已。因為日本政府不承認双重國籍，若要申請歸化日籍，必須先放棄其本國國籍，而台灣的國民黨政却只准年老的人放棄國籍，不准青年人無緣無故放棄。為了這事，健次又好幾次去“亞東關係協會”和國民黨的官員大吵，但結果仍是不行。有一天夜晚，健次為了此事，煩惱得睡不着覺，想到他的出生地是天津，突然有一個靈感，才一天，他就神祕兮兮地瞞著父



母、家人，自己跑去東京的中華人民共和國大使館，將他申請歸化所遭遇的困難統統告訴他們，試探性地問他們是否能先申請中華人民共和國的護照，然後辦理放棄中華人民共和國國籍。健次一再向他們強調這事純粹是為了辦理歸化方便而已，因為國民黨政府不讓他放棄，他總得找個其他方法來放棄。他一再聲明他之所以申請中華人民共和國的護照，完全是為了辦理放棄國籍來申請歸化入日籍，他完全是試探性地問著，抱著一絲絲的希望，沒想到大使館的職員進去請示約十五分鐘後，竟告訴他可以如此照辦。就這樣，健次做了幾天的中華人民共和國國民，然後又辦理放棄國籍手續，以無國籍身份申請歸化，經過漫長的等待，今天才正式完成。

本來，今天他的心情和父親完全不同，他根本沒去想到台灣人那些悲慘的命運，他一心只想趕快以日本人身分申請嫁如來日本相聚，然後重頭開始，成立家庭，建立事業，開創前途。然而父親今晚的感嘆卻深深打動他，像一聲聲的鐘聲在呼喚他，提醒他，告訴他：任他遠走高飛，離鄉背井，台灣人的命運永遠與他有關係。二次大戰時六百萬猶太人被希特勒所殺不就是一个明証嗎？在美國大部分日裔不也是被送進去集中營嗎？

父親的感嘆，父親的眼淚真的給他上了人生最重要的一課。他突然覺得自己更瞭解父親了，他越覺得父親是相當可憐，他慎重地再想著一些話題，今晚要好好和爸爸談談，至少，讓他有發洩的機會，至少，讓他知道他的兒子也深深体会到父親的心情。

然而，父親又抽泣起來，老淚縱橫。

「駛伊娘咧，駛伊娘咧，我實在真不甘願。國民黨乞丐起廟公，咱今仔日才會落魄

到這地步……」

健次非常受驚，自從懂事以來，他從未听过父親罵過這種粗話，每次他自己講粗話被父親所見時，父親心都會責備他。

黃醫師自己比健次更吃驚，自己怎會如此失態？自從大學時代受洗歸基督以來，他就沒有罵過這種粗話了，再惡劣的心情他也只以日本罵人的詆罵幾句，今天，怎會在兒子面前如此失態？

人類只有在最深沈的悲痛中才會將自己半生建立的風度、尊嚴、禮貌通通忘掉，也只有最咬牙切齒的事才會如此令一個有修養、有風度的人如此失態地將一生嚴守的風範崩潰無遺。

健次叫侍應生端來兩瓶啤酒，他靜靜地斟上一杯，拿給父親。

「爸，今天我們喝個痛快，談個痛快，也罵個痛快吧！」

「健次竟如此懂事了。」

黃醫師心里默然地想著。

是的，健次懂事多了。他雖然相當驚奇爸爸突然冒出「駛伊娘咧」這粗話，但很快地他瞭解這句「駛伊娘咧」背後爸爸心內深處的感受，其實這也是所有台灣人內心深處的感受。四百多年來，台灣人經歷各樣的統治欺凌，使得台灣人在用粗話罵人——特別是罵統治者，欺凌者有相當的藝術水準，因為那是罵自內心最深處最原始的怨恨，因為那是代表著無處鳴咽訴不平的悲慘心聲。在台灣時，健次最愛在路邊小攤吃點心時，欣賞那些苦力或些「階級」計程車司機叫杯米酒，幾盤小菜，脫下鞋子，赤腳蹲在椅子上，邊吃邊談，邊喝邊罵的姿態和罵聲。

(未完，下期待續)

# 目錄

· 1980年7月 第18期 ·

## § 政論

- 本會 · 迎接新的挑战 —— 我們對恢復選舉的看法 ..... 2
- 林長偉 · 民主社會的理想與實現 —— 「我們的目標與作法」探討之二 ..... 4

## § 瞭解台灣

- 項根生 · 我所見過的許信良 ..... 20
- 周逸豪 · 500億元一年是怎麼花掉的？  
—— 台灣地區傷病與醫療設備調查報告 —— ..... 24

## § 世界知識

- 資料組 · 認識韓國 (=) ..... 29

## § 讀者園地：想到就說

- 楊三盛 · 看 Miami 的黑人暴動事件 ..... 34
- 高濤 · 醒悟與行動 ..... 35
- 幫閒 · 票從那裡來？ ..... 33

## § 文藝

- 義聲 · 最悲哀的皇民 (=) ..... 36

## § 支援會通訊

- 財務組 · 徵信錄 ..... 3

§ 封面背景：阡陌縱橫

§ 漫畫 Ko Ko

FROM: OSDMT  
P.O. BOX 53447  
CHICAGO, IL.  
60653, U.S.A

Nonprofit Org.  
U. S. POSTAGE  
PAID  
CHICAGO, IL  
Permit No. 3293

TO