

民主台灣

台灣民主運動支援會通訊 1980.3



ORGANIZATION FOR THE SUPPORT OF
DEMOCRATIC MOVEMENT OF TAIWAN

24

編者的話

在海外留心台灣動向的人仕都會知道，近年來台灣每次選舉前後，國民黨都會由於政治原因逮捕一些人仕。剛過去的民意增補選也沒有例外，選舉前就發生“葉島蕃薯”等等，選舉後黨外人士之一張春男被捕，控以在選舉中犯了“煽惑他人犯內亂罪及外患罪，又煽惑他人以暴動破壞社會秩序”。最近，國民黨更炮製一個破獲“台獨破壞份子林建明”案件。國民黨實在不惜貽笑天下，也要不擇手段的去迫害反對的力量。讀者夏羽先生的來稿“葉島蕃薯判刑有感”代表了一些海外朋友們對葉島蕃薯的看法。我們又轉載了“張春男的聲明”，他有力地駁斥了國民黨對他本人荒謬的控罪。

政論文章“回顧與展望——致黨外民主鬥士”嘗試為讀者提供這次選舉的總結。在張春男被捕這個新發展下，這篇文章是有特別意義的。

在“瞭解台灣”欄中，我們再一次選登了一些黨外人士的選舉傳單，因為很多這些傳單內容都是非常具有份量的，實在值得讀者們參攷。

這期“讀者園地”還刊登了兩篇比較有爭論性的文章。魏民主先生的“民主與統一”是認為民主要在統一的前提下完成，或者是認為民主運動會導致海峽兩岸的“統一”。而另一位讀者新生先生的“從國民黨革新派的心態論台灣民主的前途”則較強調“獨立”觀念在台灣人心中產生的感情因素，但認為民主運動並不否定“獨立”或“統一”的可能性。兩篇文章都相當的代表一些海外朋友的想法，是值得我們去瞭解的。

第三世界的勞工問題，特別是女工問題，是第三世界經濟重尋的一個課題。王飛先生的“生產線上”向讀者們介紹了第三世界的女工生活狀況，各種問題等。文凡先生撰寫的“古希臘的民主政治變遷”是文化思想方面的文章，為我們的讀者介紹了世界其他各國民主政治發展的資料。

“想到就說”這期有小馬先生的“也談多體制國家”，是針對魏鏞所提出的多體制論調的。小馬先生流暢的文筆，針針見血的把魏鏞這把銜用文人可憐又可恥的面孔暴露無遺，使人讀來有淋漓痛快之感。

敬啟者：

民主潮流，浩浩盪盪，順之者昌，逆之者亡。民主的特徵之一，便是輿論盛行，百家齊鳴。是以為加強海外輿論，本會決開設

「民主之聲」

電話廣播站。

首站設於洛山砵，共分兩台。電話為：

(213) 282 - 8029 (台語)

(213) 930 - 1678 (國語)

敬請收聽。並於聽後 30秒內經由電話，留下您寶貴的意見及消息。多謝。

回顧與展望 致黨外民主鬥士

這次島內民主鬥士決定參加政治鬥爭火藥味十足的選舉具有很大的意義。選舉的過程看來，民主運動並未死亡；相反地，民主運動的土壤越來越肥沃。國民黨一開始就非常重視這場選舉，視之為統一的護身符。從緊身衣的「選舉罷免法」到黨外候選人連連被起「離奇車禍案」到泡製高浩遠、葉島蕃案，到「雷震專案」，說明了國民黨志在必得的決心。黨外人士因領導人物大部被捕，宣傳工具全部被封，加上動彈不得的選舉活動，先天上就處在不利的地位。國民黨自恃著擁有軍、警、特務、法院、宣傳工具、金錢及選舉機器，可將黨外候選人封殺。沒想到遭到重創的黨外力量，一開始就發揮了無比的威力，所到之處，萬人空巷，比之國民黨候選人的淒涼場面，民心的向背，一目了然。

面對著黨外雷震萬鈞之勢，不出所料，國民黨還是拿出大量作票的老把戲。閉票之夜，許多地方頻頻停電。以彰化的黃慎興為例，其基礎之深厚，聲望之隆，竟只得三万多票而落選。以台北的周清玉為例，票數由原先報導的估計約二十五萬張，縮減為十五萬張。其作票幅度超過了往年的選舉。雖然如此，國民黨仍無法阻止一些具有代表性的黨外人士當選。其中包括四位政治犯家屬。

接著由省市議員選舉的監委，省議會黨外議員選出了著名的黨外律師尤清進入監察院。蔣經國代表他的黨祝賀他的黨獲得勝利。「老王賣瓜，自賣自誇」，誰也沒興趣去掀他的底牌了。

這次選舉，有凡幾值得注意：

(一)，與「美西島」有最直接關係的黃天福(黃信介之

弟)，許傑淑(張俊宏夫人)，周清玉(姚嘉文夫人)等都高票當選，表示選民全力支持「美西島」。這是对國民黨對「美西島」誣蔑最有力的駁斥。另一方面顯示國民黨對民衆的控制沒有絕對的把握。民衆的狂熱令國民黨心悸；「中坜事件」記憶猶新，國民黨要作票使之落選，不無顧忌。

(二)，省議會黨外選出尤清進入監察院，顯示黨外主流能在緊要關頭認清大局，團結一致。尤清進入監察院，無疑是最令國民黨痛心疾首的事。因監察委員可獨立調查，獨立行使職權，不像立委空有質詢權，連提案人因此次黨外人士大量當選而由十人增加到廿人。

(三)，黃慎興的落選是不平常的事。以黃氏從政期間，政績之佳，基礎之紮實，研究問題之深入，是黨外罕有之傑出政治家。在立委任期內之質詢，篇篇擲地有聲，句句刺到痛處。這是國民黨不惜一切代價，務必除之而後快的原因。鑒於國民黨每次大選後，必得一些落選的眼中釘下獄，三十年來從無例外。黃氏及其他落選之黨外人士及助選人員是否会被捕，應密切注意。

(四)，這次報備競選的國民黨員有許多是新興的資本家。他們靠著雄厚的財力賄選，甚至擠掉黨提名的候選人。顯示國民黨對黨內已無法絕對控制，他們的動向，也值得注意。

(五)，十多年來，政治上最冷漠，被國民黨視為首善之區的台北市，這次一反常態，成了最熱烈的地區。過去冷漠的原因，許多人分析過，是因台北市中產階級大量增加；且多數人較其他地區享受到較大的經濟利益，因而比較安於

見狀。這次選舉顯示，經濟條件最好的台北市其經濟基礎條件在逐漸轉化，中產階級不再安於現狀的事實，已經無法掩飾了。

這次選舉已塵埃落定，我們謹向所有黨外民主鬥士致以敬意。你們在高雄事件鶴唳聲中，在林家血案的陰影下，不顧種種威脅出而應戰，讓國民黨嚐到了「民不畏死，奈何以死懼之」的滋味。你們讓民眾重新審判「美麗島」也等於把國民黨拉到審判台上接受大家的審判。在提早民眾對國民黨的認識，增強爭取民主的信心，取得了不小的成就。

然而，這只是民主道路上的一小步而已。歷史證明了從沒有一個獨裁的政權會自動地對它統治下的人民讓步，所有的進步都是奮鬥爭取來的。高高在上，有多年統治經驗的國民黨絕不會心甘情願地放棄既得利益，它時時刻刻盤算著如何撲滅黨外力量。打壓、分化、威脅、利誘時時刻刻面對著黨外人士。民主運動的成績得來不易；因此，捍衛和擴大民主運動的成果成了重要工作。

民眾對黨外的要求已不止是宣洩不滿了。他們進一步要求：「拿出一套來。」他們要求正確的領導。黨外也面臨層次、境界的提高問題。過去黨外對國民黨的批判，對民眾的工作都有一定的成績。但是過去黨外運動最明顯的不足的一面，如本刊一再提及的，就是把台灣民主運動孤立於近代世界各地類似鬥爭的總潮流之外，對國際現況及台灣與其他地區間的關係過於忽視。當然這和先天條件受到限制的黨外領導人物的認識有關。「他山之石，可以攻錯」，黨外人士無論如何要克服這個難關。

一個領導人物的立場及對事物的認識程度，自然會影響他的判斷和行動。一個失敗的運動，必然是根源於錯誤的認識。一個民主運動不可能是風平浪靜，毫無風險。但是像高雄事件

那樣，國民黨僅以少量的代價達到鎮壓和醜化的效果，加上島內外人士的種種反應，我們不得不承認，「高雄事件是個慘痛的教訓。民主運動的浪潮逐漸升高。黨外人士的認識，層次、境界也必須提高，才能領導民眾把民主運動推向前，才能保障民主運動的成果，才不會有不必要的犧牲或犧牲得毫無代價。

目前，黨外民主運動基本上是由有國民黨利益無法協調的中產階級所領導。然而，反專制的主要力量來自中下層，因為他們受壓最重。正確分析各階層民眾的要求，研討各國與台灣的關係，比照世界各地情況類似地區的經驗，才能訂出正確的作法。畢竟近代民主運動是無法孤立於世界總潮流之外而單獨發展成功的。過去黨外一些論調和認識層次是否曾為民主運動帶來不必要的損失呢？一些混亂不清的觀點是否應重新檢討呢？黨外是否曾感於一些表面現象呢？

一些以「黨外」之名，騙取民眾支持，然後將民眾的支持出賣給國民黨，這類份子，我們是否過度縱容呢？我們特地舉蘇南誠為例，他充當國民黨打壓黨外的急先鋒，一再對受難的黨外落井下石，其危害民主運動絕不在「疾風社」之下，對於此輩是否應公開唾棄之呢？

台灣的形勢未必有重大的變化。國際注目的焦點總有一天要集中到台灣來，面對這種局面，黨外是否應及早作準備呢？黨外遠比國民黨能代表台灣人民的利益，發言也甘願兼有份量，發言權能拱手讓給國民黨嗎？

短短幾年內，民主運動從一片空白到連今天的熱烈局面。我們相信浪潮將會越滾越大，雖然國民黨時時刻刻計劃著反撲，但民主運動是個潮流，掌權者不順應潮流，只會被埋葬，這是任誰都擋不住的。一個真正的民主時代，一定能到來。

怎样做 台灣社會的調查研究

雪妍

××兄：

您好！

這封信裡想跟您談又動手做研究的種種，這是因為(一)許多朋友們反映覺得民主台灣在民主台灣社會問題方面多做研究和討論。(二)我們之中有一大部分人一向是自然科學為任，雖然對台灣社會一般狀況極為關注，但一提起研究或討論則每每以缺乏社會科學訓練而生畏縮之感。(三)也有不少朋友們肉切之心有了，投入之心也有了，但是社會問題太多太大，隔行如隔山，簡直不知從何下手，我想就針對這几項談談自己的經驗和看法，希望藉此拋磚引玉，使更多的經驗和心得能廣為交換流傳，也盼能對各地朋友們在「動手做研究」方面有所幫助。

為便於大家對研究題目的選擇，下面我先把一般認為目前台灣較為迫切的一些社會問題列成一網目表，這雖不足證，每個項目都是孤立一了單元。事實上，所有的題目都有因聯，只是為了方便起見，不得不把複雜的社會問題，稍加分類：

目前台灣較為急迫的一些社會問題：

(一)社會正義感的增進

(1) 公平競爭

(2) 公正裁決

(3) 是非善惡，道德標準和價值觀念

(4) 法律之存在與功能

(5) 人才與奴才

(6) 有種莠莠

(7) 官民爭利

(二) 大眾傳播工具的善用

(1) 對人民「知悉權利」的限制

(2) 對人民「意見表達權利」的限制，意見之壟斷。

(3) 愚民教育

(4) 混淆事實

(5) 逃避和漠視社會現實

(三) 較重要的一些社會福利問題

(1) 社會救助方面

① 貧民

② 災難，急難

③ 榮民，老兵

(2) 社會服務方面

① 兒童福利：童工，孤兒，破裂家庭子女，非婚生子女，托兒所，領養，監護。

② 婦女：養女，妓女，未婚媽媽

③ 青少年：活動中心，青少年犯罪，感化教育。

④ 殘障照顧

⑤ 老人照顧

⑥ 家庭關係：婚姻，人倫關係

⑦ 自殺問題

⑧ 人口移動，社區發展，少數民族問題

題。

(3) 社會保險方面

① 保險觀念之建立

② 台灣保險業務之經營狀況

③ 農民保險，農作保險，農會，農民

生活。

④ 工人保險，工會，勞資糾紛。

⑤ 公務人員保險：軍人，公務人員。

(4) 衛生保健方面

① 全民醫療保險

② 醫政

③ 藥政及食品藥物管理

④ 環境資源保護與管理

⑤ 防疫

⑥ 飲水

⑦ 人口計劃

(四) 犯罪問題

(1) 貪污，賄賂

(2) 暴力，搶劫，盜竊，流氓，黑社會

(3) 詐欺，違反票據，資金外逃，牙刷主義。

義。

(4) 獄政管理

(五) 國民住宅與眷村問題

(六) 教育問題

(1) 學校教育與社會現實之脫節

(2) 民族主義，教育本土化問題

(3) 學生運動與學生在社會之角色問題

(4) 升學主義，升學班與放牛班之差別教育問題。

(5) 大專联考制度

(6) 師資問題

(7) 留學教育，人才外流問題

(七) 宗教與迷信問題

上述的這些社會問題，沒有一項不與政治

經濟有關。其解決途徑也勢必牽引到更高層次的上層建築。另外，還有許多題目並沒有列入這個綱目，那是因為傳統上一般人多把它們納入政治或經濟領域裡。例如所得稅的徵收。雖屬於政治和經濟的主要課題，但它涉及社會福利政策的哲學基礎，是個不折不扣的社會問題。再例如中華工程公司在台灣的所作所為。其引度的各式各樣社會問題就包含了政治和經濟意義在裡頭。諸如此類，繁不勝舉，在此都無法一一顧及了。

接下來再來說說「如何動手作研究」。無疑的，一個最快，最省力，又最好的進入情況的辦法是請教對各涉及項目已有專攻的專業人士，開高單，找資料，指引方向等，均能事半功倍，省時省力。但是限於各方面的條件。這條路通常不易求得。

其次一個較可行的辦法是由小而大。由點而線而面。從手上所拿到的任何一篇論文(雜誌上，書本上，或百科全書上)順其線索而下，考記文章裡的數據和參考資料，步步為營。資料必然越溯越廣，對問題的瞭解也就越深入。一般說來，西文刊物較嚴謹，出處亦容易尋找，很快即可進入情況。中文書刊則水準不一。負責任的作者們由今提供讀者許多求証和發展途徑。而態度不嚴謹的作者們則多以「想當然耳」行事，經不起考証。文章重要否，有無貢獻，一查便知。

關於這一方式，目前有两本書正好符合這個用途。一是楊國樞，葉啟政合編當前台灣社會問題(巨流圖書公司，台北1979)，它收集了將近二十篇論文。雖不全面被及所有社會問題。但至少包含了一些相當迫切的項目(其目錄見附錄一)。

另外一本書是邱創煥編著中國社會福利思

福利制度概要 (上下册) (商務印書館, 台北 1977) 這本書提供了各項社會福利在台實施狀況的大量基礎資料, 法令和數據均頗齊全, 希望支援會統部能酌量購買, 以應需要。

「動手作研究」的另一個方法是科班訓練方式, 以撰寫論文的態度從事。以下是我的一項經驗及心得:

(一) 題目的選擇

剛開始時, 較大, 較模糊, 較籠統, 較粗糙, 接觸面廣泛, 隨着資料的收集和對問題瞭解的深度, 漸漸削窄, 精確。到最後文章完成時, 題目可準確到以一句話說明全文內容的地步。

(二) 第一手資料的取得

主要指數據, 文件, 公告, 法律, 法令條文, 會議紀錄, 演講詞, 書信, 日記等。來源主要有幾方面:

(1) 政府機關出版物: 較重要的有

① 中華民國台灣區中文人文社會科學圖書聯合目錄 (國立中央圖書館, 台北 1970)

② 中華民國政府出版物展覽出圖書目錄 (展出單位籌備會 1979)

③ 行政機關出版物目錄(一)定期部分 (行政院研究發展考核委員會, 台北 1978)

④ 行政機關出版物目錄(二)不定期部分 (民國60~66年) (行政院研究發展考核委員會, 台北, 1978)

其中③④僅指行政院所屬各機關, 包括各部會, 台灣省, 福建省, 台北市各級政府及各所屬單位所有出版物。相當廣泛, 繁瑣, 極有內容 (其中③項主要項目, 見附錄二)

⑤ 中華民國政府公報索引 (國立中央圖書館)

⑥ 國民大會, 總統府, 立法院, 司法院

考試院和監察院均有其出版物, 最典型者為各機關之公報。

除了附錄二上的定期出版物提供了大量的數據外, 立法院公報, 監察院公報, 中華民國年鑑, 以及行政院國家科學委員會的各種出版物都是相當重要的資料來源。另外一項時具威力的第一手資料是由各級政府 (行政院, 省, 市) 出版的中央和地方各級政府年度總預算案和監察院 (審計部) 出版的各級政府年度稅決算, 其內容可細及每一學校, 每一衛生所的实际年度開支。這裡面研究價值之豐富實是不可估計的。

(2) 報紙期刊

絕大多數的報紙期刊數據均來自政府。但亦有特殊情形, 由記者或專家們挖掘所得者。其索引可查 台灣文獻分類索引 (台灣省文獻委員會) 或 中文報紙論文分類索引 (政大社會科學資料中心)。這一部分待會兒在「期刊論文」時還會提到。

(3) 非官方出版物:

商業性機構如中華徵信所, 每年出版的台灣區產業年報及其他出版物。中華民國工商協進會偶爾也會有工商資料出版。中國工商服務中心每年有中華民國工商年鑑。內容包括有各公司的員工數目, 資本總額等。法令方面有法令月刊雜誌, 法令彙刊雜誌和六法全書 (張知本編)。這些幾乎可以網羅一般用得着的條文政令。

(3) 圖書和論文資料的取得

書籍方面有中華民國出版年鑑 (每年) (性質相同的還有中華民國圖書總目錄, 全國圖書總目錄), 台灣研究中文書目 (王世宏編台北, 1979, 分人文和社會科學兩大部分), 台灣銀行出版的台灣文獻叢刊 (1957-1969) 共 279 冊。

內容為台灣早期歷史研究。台灣研究叢刊(1950-1969)共106冊，內容為台灣之農，工業和經濟研究。

西文部分，書籍和論文混合編目。較重要的有 Association of Asian Studies 編的 Cumulative Bibliography of Asian Studies 1941-1965 以及同名錄，不同時期的。1966-1970。1970年後則為 Bibliography of Asian Studies 逐年出版。

另外有 Contemporary China: A Research Guide 1967 (Peter Berton and Eugene Wu)，以及 Modern Chinese Society: An Analytical Bibliography (W. Skinner) 三巨冊。分成中文，日文和西文三大部分。

接下來是中文期刊論文部分。最主要的當然是 中華民國期刊論文索引 (國立中央圖書館) 中文期刊論文分類索引 (國立台灣大學圖書館) 期刊論文索引 (國防研究院)，以及剛提到的 中文報紙論文分類索引 (政大社會科學資料中心)，中文期刊人文暨社會科學論文分類索引 (國立政治大學社會科學資料中心)，另外較有專業性質的則有 台灣農業文獻索引 (每年)，中文法律論文索引，近二十年來台灣地區人口研究資料 (內政部，1971)，近八十年來中國人口及人力論文研究 (王月鏡 1972)，經濟論文分類索引 (艾文博 1967) 以及 行政院國家科學委員會人文社會科學研究報目錄 (1959-1973)

有一點值得稍加注意的是：上述的這些索引可能對類似台灣政論性質的雜誌在選錄時有差別待遇。所以最好能自己擁有一份台灣政論，八十年代，夏潮，美麗島，春風 乃至早期的 自由中國，大學雜誌，文星 等雜誌的總目錄。也希望支援會經部可以收集到這些總目錄複印備用。

④ 博士、碩士論文資料的取得

西方部分有 Doctoral Dissertations on China

1945-1970 (Gordon K. Shulman); A Guide to Doctoral Dissertation by Chinese Students in America 1905-1960 (Tung-Li Yuan 1961); A List of Doctoral Dissertations by Chinese Students in the US 1961-64 (Tze-Chung Li, 1967); 碩士部分則須查看各校自己出版的目錄。Chicago, Columbia, Harvard, Southern California 等校都有專書出版 (博、碩士論文涉及中國部分)。現在較方便的是商業性的博士論文影印服務機構。Xerox University Microfilms (OR University Microfilms Limited) P. O. Box 1764, Ann Arbor, Mich 48106 目錄免費贈送。有興趣者可去函探詢。

中文部分則有 中華民國博士、碩士論文目錄 (國立中央圖書館，1970) 包含 1949-1968 年間所有論文。全國博碩士論文分類目錄 (王秉利，林玉泉合編 1977)。收集論文包含 1949-1975 之全部及 1976 年之一部分。至於 1976 年後的論文目錄則要向天一出版社 (台北市和平西路二段 66 號三樓) 或政大社會科學資料中心函索。

⑤ 其它工具

如 民國大事日誌 (傳記文學社，已出二冊自 1912-1971 年逐日新聞摘要)。中華民國當代人名錄 (台灣中華書局，1978 三冊)。第五社會科學大辭典 及其他各種專業辭典 (如 警察大辭典) 等々。英文的 大英百科全書 (Encyclopedia Britannica, W. E. Preece, 1980) 和 國際社會科學百科全書 (International Encyclopedia of the Social Sciences, D. E. Sills, 1968) 都可多加利用。

最後再來談々萬一上述這一切都不可能時，有心人該如何進行免難研究？首先他必須設法取得全部或部分的印着 中國社會福利思想制度 概況和楊、葉台編的 當前台灣社會問題。以這兩

也談多體制 小高

1980年10月15日聯合報刊載魏鑄寫的“多體制國家的統一問題”一文。這篇文章，原是为韓國国土統一院的邀請，在10月6日第6次統一問題學術會議上所提出的論文。魏鑄在該文裡，提出“多體制國家”一詞，以代替“分裂國家”之類的概念。筆者讀了魏文，有幾點意見。

(一)

魏文一開始就說，“第二次世界大戰結束之後，中國、韓國、越南和德國，分裂成共黨和非共黨政治體制。”也就是說把中國的“分裂”，拿來和韓國、越南、德國相比，文章中也時時提及韓、德、越三國，表示中國時情形與韓、德、越的情形相似。

筆者不知道魏先生不懂歷史，或者故意製造假象。因為就筆者看來，中國之“分裂”，與韓、德、越三國之分裂，不能相提並論。德國之分裂，是因為戰後國際調停的結果，

德國人根本沒有選擇的餘地；韓國的情形也與德國相似，那時候美蘇的勢力分佔韓國的南北部，造成日後分裂的南北韓；越南則因戰後，法國人想要繼續其殖民統治，胡志明則領導越南獨立，因而爆發了1946-1954年的中南半島戰爭，以後在日內瓦協定下，才造成南北越的分裂。

中國是如何“分裂”的？誰都知道是內戰的結果。蔣某人虔謝老天在中國大陸之外送了台灣這個島，使他得以投奔台灣人民的懷抱，而不致淪為海上難民。

分裂固然是韓、德、中三國既成的事實，但是分裂的背景不同，雙方彼此對待的態度也就不同。至少我們就不曾聽說南韓或西德罵對方是“匪”，或者說什麼“漢賊不兩立”之類的笑話。（為什麼不說“王業不偏安”呢？）

如上所述，每個國家分裂的背景不同，但是魏文却說，“實際上，若非在蘇俄支持下共（下接第九頁）”

本書為起點，即有線索可循了。

其次，無論如何要取得中華民國期刊論文表，如果可能，請求總部支援一套八十年代夏潮，美兩島，台灣政論，春風等性質雜誌的總目錄。至於數據的收集則可依賴附錄二裡所能取得的官方數字，即使無法取得中文資料，圖書館裡必有一些行政院出版的英文資料，內容與中文相同。

有體力的話，翻一翻大英百科全書或社會學百科全書，檢查一下某一學科或某一名詞的學術定義。基本內容和基礎書目，必然大有幫助。

還有一項，也是最重要的一項：即勉勵自己，從今天開始要養成“手勤”的習慣。平日看書閱報凡遇有價值的資料必須馬上筆記摘要。出處這個習慣不易養成。但却是浸淫在社會科學裡極重要的一個基本動作。只要我個月下來，「略有積蓄後，就會領悟到其中益處，習慣也就成癮而去不掉了。

雪妍 上 一九八一年

（編者按：因本篇附錄太多，由於篇幅的關係，本刊只能意思地選登一二。若您需要的話請向支援會索取。附錄二頁見P10, P11.）

竟勢力擴張，所有三、多體制國家，可能在第二次世界大戰結束時都已統一。這純粹是顛倒黑白的謊言。魏文又說，「事實上，因為這三、五個國家中出現共產黨政權，而自由世界未能採取果斷行動，才導致有不同政治意識形態，經濟制度及生活方式。」筆者上面已說過，韓、德二國之分裂，是國際的安排，而中國的「分裂」，只能怪蔣政權不爭氣，焉能怪自由世界沒有「果斷行動」？請問魏先生，當年美國對蔣政權的軍事經濟援助，算不算是「果斷行動」？可是那些美援都到那裡去了？蔣政權最可恥的一種心態就是從未反省自己，只知道怎麼埋怨別人。自己丟了大好江山，居然要怪自由世界沒有採取果斷行動！

(二)

其次，我們看什麼是「多體制國家」。依照魏編的定義，既是在一國家內，出現一個以上的政治體制，或由於國際安排，或因國內戰爭造成。「簡單明白的說，魏先生只是在替「一個中國兩個政府」找一個比較有點學術味道的名詞吧了。因為今天在台灣的政權無力反攻大陸，既不甘心說「兩個中國」，又不能說臺灣獨立，只好恹恹悻悻地轉彎抹角的找個好听一點的名詞。

在這名詞下，今天的韓國就是「一個韓國兩個政府」，德國也是「一個德國兩個政府」。這種說法，在國際法及國際認可上，恐怕都站不住腳。東西德，南北韓的人民一定有統一的意願，但是國際上已把他們認為是兩個平等的國家，各有獨立的主權、領土、政府，而東西德，南北韓，也接受這種事實。因此硬要把別人獨立的兩個國家，說是「一個國家兩個政府」，恐怕並不要當。

(三)

胡秋原先生罵別人的文章，總是說「純瞎說」，「從頭到尾無一字不錯」。魏文既經聯合報品評，自然不敢於離譜到「無一字不錯」的地步。只是魏先生有許多說法，足以「引人入勝」。他說，「由於中共是一個封閉的體制，它對台灣的行動大部份將取決於政治上的領導份子，而非取決於大陸人民的態度。」

筆者沒有讀過「匪書」，中共的情形是否如此，不敢亂說。只是反過來看看台灣，台灣照說不是一個「封閉的體制」了，那麼請問魏先生，台灣對大陸的行動，是取決於「政治上的領導份子」，還是台灣人民的態度？

魏先生又說，「共產黨從未排除使用武力，作為解決國內問題之手段」。反過來說，國民黨已排除使用武力作為解決國內問題的手段了？越南統一的例子，是國民黨最喜歡用來教育台灣人民的，魏先生也不例外。筆者覺得，若從國民黨被趕出大陸，越南統一這些事情學到什麼教訓的話，應該是學到仰賴美國並不可靠，而不是老在嘴巴上咀咒共產黨。

(四)

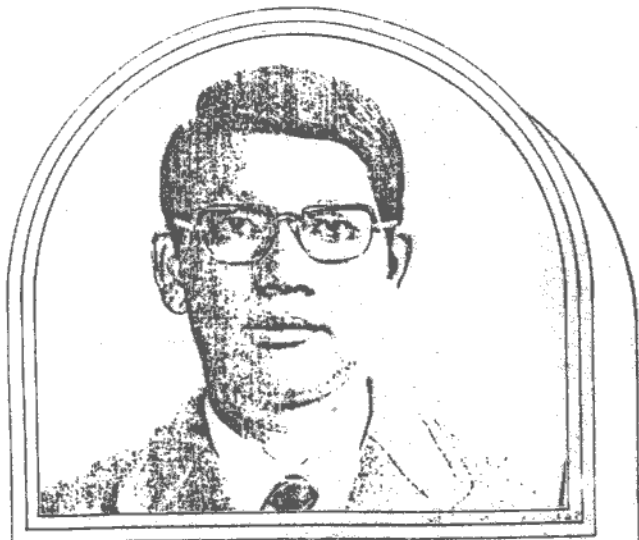
談了魏文，筆者深感到做為一個衛國學者，是多麼的可恥其可悲！

我們深知，台灣有許多文人，完全以執政者的意見為依歸：執政者說要反攻大陸，他們舉雙手贊成，執政者說要兩個中國，他們也一定大做文章說兩個中國有多好有多妙。這種見風轉舵的文人，本來就是人間最可恥的動物。他們有點知識，卻沒有良心，沒有氣節，為了一點利益，不惜割到自己，罵太監文章。在余光中，鼓歌，丁中江之後，魏編又是例子。

中華民國政府各種重要統計叢刊簡介

刊 物 名 稱	出版週期	出 版 機 關	刊 物 名 稱	出版週期	出 版 機 關
甲、資料性定期性刊物			三、生產統計		
一、綜合性統計			1.自由中國之工業	每 月	行政院經濟建設委員會
1.中華民國統計年報	每 年	行政院主計處	2.臺灣礦產經營調查	每 月	行政院經濟建設委員會
2.中華民國統計提要	每 年	行政院主計處	3.中華民國工商業調查報告	每 年	經濟部統計處
3.中華民國統計手冊	每 年	行政院主計處	4.臺灣農業生產統計	每 年	經濟部統計處
4.中華民國國情季刊	每 季	行政院主計處	5.中華民國臺灣工業生產統計月報	每 月	經濟部統計處
5.中華民國統計月報	每 月	行政院主計處	6.臺灣農業年報	每 年	臺灣省農林廳
6. Monthly Bulletin of Statistics	每 月	行政院主計處	7.臺灣省建設統計	每 年	臺灣省建設廳
7.中華民國臺灣地區重要經濟指標月報	每 月	行政院主計處	8.臺灣省營造業經濟概況調查報告	每 年	臺灣省建設廳
8.英文中華民國年鑑	每 年	行政院新聞局	9.臺灣省林業統計	每 年	臺灣省林務局
9.臺灣統計手冊	每 年	行政院經濟建設委員會	10.臺灣糧食統計要覽	每 年	臺灣省糧食局
10.臺灣省統計要覽	每 年	臺灣省政府主計處	11.臺灣糧食生產情形及業務概況	每 年	臺灣省糧食局
11.臺灣省統計手冊	每 年	臺灣省政府主計處	12.臺灣地區農村經濟統計概況	每 年	臺灣省糧食局
12.臺北市統計要覽	每 年	臺北市政府主計處	13.臺灣地區米穀生產量調查統計總報告	半 年	臺灣省糧食局
13.臺北市統計摘要	每 年	臺北市政府主計處	14.臺灣地區稻穀生產費調查統計報告	半 年	臺灣省糧食局
			15.臺灣地區稻穀生育情形週報表	每 週	臺灣省糧食局
			16.糧價統計週報	每 週	臺灣省糧食局
			17.臺灣糖業統計年報	每 年	臺灣糖業公司
			18.臺灣糖公司統計資料輯錄	每 年	臺灣糖業公司
			19.臺灣地區菸酒事業統計年報	每 年	臺灣省菸酒公賣局
			20.臺灣電力公司統計年報	每 年	臺灣電力公司
二、人口與社會統計			四、金融物價統計		
1.中華民國勞工統計年報	每 年	行政院主計處	1.中華民國臺灣地區物價統計月報	每 月	行政院主計處
2.各業從業員工動向及員工需求調查報告	每 年	行政院主計處	2.中華民國臺灣地區商品價格月報	每 月	行政院主計處
3.金融保險業從業員工概況調查報告	每 年	行政院主計處	3.中華民國臺灣地區物價動態統計分析週報	每 月	行政院主計處
4.中華民國勞工統計月報	每 月	行政院主計處	4.每季都市消費者物價動態統計週報	每 週	行政院主計處
5.中華民國臺灣地區就業市場報告	每季、年	行政院經濟建設委員會	5.中華民國臺灣地區金融統計月報	每 月	中央銀行經濟研究處
6.衛生統計 [公務統計、生命統計]	每 年	行政院衛生署、 臺灣省衛生處、 臺北市衛生局 } 合編	6.中華民國臺灣省物價統計月報	每 月	臺灣省政府主計處
7.中華民國內政統計提要	每 年	內政部	7.臺灣地區農村物價專報	隔 年	臺灣省糧食局
8.中華民國內政統計手冊	每 年	內政廳	8.臺北市物價統計月報	每 月	臺北市政府主計處
9.臺灣地區人口統計	每 年	內政院			
10.臺灣人口統計季刊	每 季	內政院	五、財政收支統計		
11.中華民國之教育	隔 年	教育部	1.中華民國財政統計年報	每 年	財政部統計處
12.中華民國教育統計	每 年	教育部	2.中華民國全國稅收統計月報	每 月	財政部統計處
13.中華民國公務人員保險統計	每 年	中央信託局公務人員保險處	3.中華民國賦稅統計年報	每 年	財政部統計處
14.臺灣地區勞工保險統計	每 年	臺灣地區勞工保險局	4.中華民國全國稅收統計快報	每 月	財政部統計處
15.臺灣省民政統計	每 年	臺灣省政府民政廳	5.臺灣省財政統計年報	每 年	臺灣省政府財政廳
16.臺灣省教育統計	每 年	臺灣省政府教育廳			
17.臺灣省公立醫院出院患者疾病統計	每 年	臺灣省衛生處			

刊 物 名 稱	出版週期	出 版 機 構	刊 物 名 稱	出版週期	出 版 機 構
六、貿易統計			7. 民生重要物資供需數量預測		
1. 中華民國進出口貿易統計月報	每 月	財政部統計處	每 年	經濟部統計處	
2. 中華民國進出口貿易統計快報	每 月	財政部統計處	每 年	臺灣省政府主計處	
3. 中國進出口貿易統計年刊(臺灣區)	每 年	海關總稅務司署	每 年	臺北市政府主計處	
4. 進出口貿易統計月報	每 月	海關總稅務司署	每 季	臺北市政府主計處	
5. 銀行結匯統計(年報)	每 年	中央銀行外匯局	九、其他		
6. 銀行結匯統計(月報)	每 月	中央銀行外匯局	1. 僑務統計	每 年	僑務委員會
7. 銀行結匯統計快報	每 月	中央銀行外匯局	2. 臺灣司法統計專輯	每 年	臺灣高等法院
七、交通運輸統計			3. 銓敘統計	每 年	銓敘部
1. 中華民國交通統計要覽	每 年	交通部	4. 考選統計	每 年	考選部
2. 中華民國通信運輸及倉儲業產值調查報告	每 年	交通部	5. 檢驗統計要覽	每 年	經濟部商品檢驗局
3. 中華民國臺灣地區汽車貨運調查報告	每 季	交通部	乙、專題性或不定期性之統計書刊		
4. 中華民國交通統計月報	每 月	交通部	一、普查報告		
5. 電信統計要覽	每 年	交通部電信總局	1. 中華民國五十九年臺灣地區戶口及住宅普查抽樣調查結果報告	民國六十一年	行政院戶口普查處
6. 郵政統計要覽	每 年	交通部郵政總局	2. 中華民國六十四年臺灣地區戶口及住宅普查抽樣調查報告	民國六十五年	行政院戶口普查處
7. 臺灣省交通統計年報	每 年	臺灣省交通處	3. 中華民國六十年臺灣地區工商業普查報告	民國六十二年	行政院臺灣地區工商業普查委員會
8. 臺灣省交通統計月報	每 月	臺灣省交通處	4. 中華民國五十九年臺灣地區農漁業普查報告	民國六十一年	行政院臺灣地區農漁業普查委員會
9. 臺灣省公路統計年報	每 年	臺灣省公路局	5. 中華民國六十四年臺灣地區農漁業普查報告	民國六十六年	行政院臺灣地區農漁業普查委員會
10. 臺灣鐵路統計年報	每 年	臺灣鐵路管理局	6. 中華民國六十五年臺灣地區工商業普查報告	民國六十八年	行政院臺灣地區工商業普查委員會
11. 交通運輸資料分析	每 季	交通部運輸計劃委員會	二、統計標準定義與分類		
八、國民所得統計及經濟預測			1. 中華民國行職業標準定義與分類	民國六十四年六月修訂	行政院主計處
1. 中華民國國民所得	每 年	行政院主計處	2. 中華民國教育程度之定義及標準分類	民國六十三年十一月修訂	行政院主計處
2. 中華民國國民所得(按季估計)	每 年	行政院主計處	3. 中華民國商品標準分類	民國六十六年修訂	行政院主計處
3. 中華民國臺灣地區個人所得分配調查報告	每 年	行政院主計處	三、其他		
4. 全國總供需估測報告	每 年	行政院主計處	1. 全國總供需估測方法及其發展趨勢(Briefing on The Forecasting of Aggregate Supply and Demand of The Republic of China)	三個月	行政院主計處
5. 臺灣景氣動向指標	每 月	行政院經濟建設委員會	2. 臺灣地區基層農會業務概況	每 年	臺灣省糧食局
6. 臺灣景氣政策信號	每 月	行政院經濟建設委員會			



立法委員候選人



國大代表候選人

張春男 劉峯松

想一想.. 用智慧來思考問題，用勇氣來面對現實，這些是不是事實？

- 1 憲法規定人民有言論自由的權利，人人可以公開批評國民黨政府，但是誰敢呢？
- 2 中央民意代表可以三十幾年不改選嗎？
- 3 世界上除了台灣以外，還有其他的國家戒嚴長達三十多年嗎？
- 4 在台灣有沒有無辜百姓被警察刑求，甚至被活活打死呢？
- 5 中國過去有句俗話說「有錢判生，無錢判死」現在的法院，又如何呢？
- 6 憲法規定，不分黨派，人人平等，但是今天在台灣沒有加入國民黨的人，有機會當機關首長，學校校長嗎？
- 7 您知道每人每年平均要負擔一萬五千元稅金嗎？我們繳的稅金多得國民黨政府花不完，今年就剩下154億，該不該減稅？
- 8 台灣的農民這麼窮，是因為農民太懶惰？還是大有為的國民黨政府政策造成的呢？
- 9 高速公路官營獨佔好？還是開放民營好？
- 10 國民黨在過去歷屆選舉中有没有作票呢？你相信這一次國民黨真的不會作票嗎？

為什麼？ 台灣有那麼多不合理、不合法、不合情、不公正、不公平的問題會繼續存在呢？

誰？ 政府政策不良、問題重重，誰身受其害？

我們！ 我們都身受其害、我們必須堅強勇敢，堅決奮鬥；用我們的選票來創造一個真正為民所有、真正為民所治、真正為民所享，民主、自由、平等的新社會。

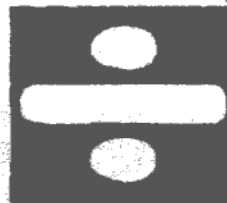
加速革新



減稅裕民



除盡弊政



成功在望



全民投票 ● 全民監票 發現作票 (048) 320894
請打電話

競選宣言

各位親愛的父老兄弟姊妹：

民主法治，舉重負重，期國民衆的時代已經來到；緊迫的時局，更要求民衆的時代已成熟過去。

① 李讀一向以無黨無派無偏見的立場，爲國爲民爲國家，在彰化縣第一、二、三、四屆省議會期間，李讀以一個黨外議員的身份，不贊成國民黨的權力擴大，代辦全縣縣民選舉權，使各級官員負責問罪，終於被國民黨封閉「小鋼炮議員」之雅號。

此次②李讀決心進一步與國民黨國大代表，不僅是要繼續爲民主爲法治而對事，並且要堅決反對侵害人民權益的種種措施。

③ 李讀生於彰化縣，在於彰化縣，現在親求親鄰居住彰化縣，④ 李讀係子弟黨和國民黨籍，不能不接受人民的意願。

⑤ 李讀生於彰化縣，在於彰化縣，現在親求親鄰居住彰化縣，⑥ 李讀係子弟黨和國民黨籍，不能不接受人民的意願。


⑦ 李讀生於彰化縣，在於彰化縣，現在親求親鄰居住彰化縣，⑧ 李讀係子弟黨和國民黨籍，不能不接受人民的意願。

⑨ 李讀生於彰化縣，在於彰化縣，現在親求親鄰居住彰化縣，⑩ 李讀係子弟黨和國民黨籍，不能不接受人民的意願。

我要嚴厲責政做到：(政見)

1. 修正省自治法，開辦自治。
2. 修正省自治法，開辦自治。
3. 修正省自治法，開辦自治。
4. 修正省自治法，開辦自治。
5. 修正省自治法，開辦自治。
6. 修正省自治法，開辦自治。
7. 修正省自治法，開辦自治。
8. 修正省自治法，開辦自治。
9. 修正省自治法，開辦自治。
10. 修正省自治法，開辦自治。
11. 修正省自治法，開辦自治。
12. 修正省自治法，開辦自治。

民主先鋒



無黨無派



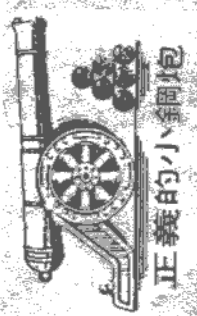
正義 讀 歸

電話：(〇四)三四三二二一(五線)
 縣黨部：員林鎮中正路四五六號

李 讀

翰躬

國大代表候選人



人人助我一臂，我爲人人奉獻心力
 幸福的生活操在您手中的選票
 小鋼炮願爲社會不平力爭公理
 要有幕外的批評政治才能進步

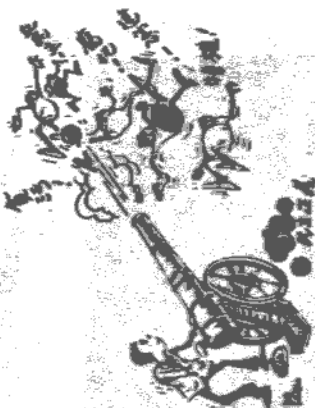
簡歷：
 員林中學大總理
 彰化縣黨部副公署副署長
 彰化縣黨部副公署副署長
 彰化縣黨部副公署副署長
 彰化縣黨部副公署副署長
 彰化縣黨部副公署副署長
 彰化縣黨部副公署副署長
 彰化縣黨部副公署副署長
 彰化縣黨部副公署副署長
 彰化縣黨部副公署副署長

民意 該不該受尊重？

民主政治，簡單地說，就是「民意政治」。因此政府的作用，應該如政府所應有的作用，所謂民主，就是國家的主人，他說話，就是政治。基本上，政府的政策是應由主人所決定的。因此，對於民意，人民對政府的特殊公共政策，應由主人自己決定，而無是主由一個政治團體，或一個黨派，或一個黨派，或科學專家或工商界人士來決定。

民主國家的行政官員或政府，政府應是如同企業的經理。受主人(國民)的託付，應執行計劃，計劃應是事先向主人或向公眾說明。對於執行計劃，應向主人說明理由，並徵求人民的贊同。如果執行，一旦執行不能更改理由的國內(正統的行政官員)應向國民說明理由，所以作此行政政策的決定，是應向國民說明理由，應向國民說明理由。

因此，民主國家的政府官員對民意的態度是應有的。如果政府官員對民意不尊重，則對政府的執行，是不尊重不說，就是破壞。對政府政策的執行，是不尊重不說，就是破壞。對政府政策的執行，是不尊重不說，就是破壞。對政府政策的執行，是不尊重不說，就是破壞。對政府政策的執行，是不尊重不說，就是破壞。



正義的小鋼炮

黨外李讀為農民請命!!



現在黨外的農會不斷了精神，農會已由不願增加，大多數農會要求增租和地稅，農會已由不願增加，大多數農會要求增租和地稅，農會已由不願增加，大多數農會要求增租和地稅。

農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的。

農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的。

農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的。

農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的。

農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的。

農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的，農會的工務員是以農業生產的改善為目的。

政府不應該拆除農民搶建的房屋!!

由於政府這項在中西區區域計劃，非都市土地使用分區規定，在作新上可與法年規定不無矛盾，是地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾，是地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾。

地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾，是地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾，是地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾。

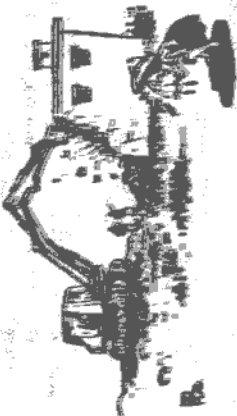
地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾，是地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾，是地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾。

地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾，是地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾，是地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾。

地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾，是地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾，是地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾。

地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾，是地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾，是地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾。

地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾，是地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾，是地政府這項，是引起這一批和法年規定不無矛盾。



政府應該拿出實際行動保護漁民出海作業的安全並照顧漁民的生活!!

今年四月中旬和六月中旬就國有四百九十九名漁民先後被許港捕獲，以傳入二百里運送海地作漁民。在捕獲時，許港捕獲漁民時，利國漁民均持有在船頭而方海面捕魚，許港捕獲漁民時，漁民均持有在船頭而方海面捕魚，許港捕獲漁民時，漁民均持有在船頭而方海面捕魚...



正義的小鋼炮

開民主倒車的選舉罷免法!!

這法就是選舉罷免法，開明公正的選舉罷免法是民主政治的基礎條件。政府應開明公正的選舉罷免法，政府應開明公正的選舉罷免法，政府應開明公正的選舉罷免法...

以下就選舉罷免法轉動不合時之弊，擇其大者而論之：
一、各級選舉委員會，皆由政府所派之。他司職，各級選舉委員會，皆由政府所派之。他司職，各級選舉委員會，皆由政府所派之...

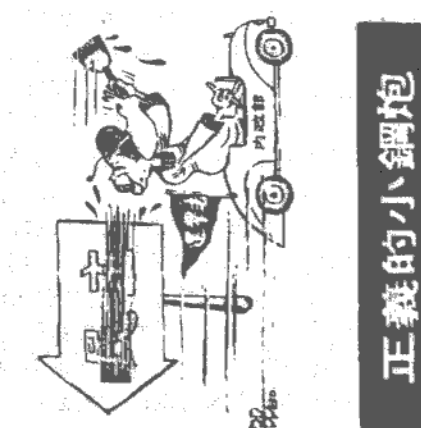
三、所謂民主國會，人民對國會的要求，人民對國會的要求，人民對國會的要求...

民主政治就是開明政治，開明公正的選舉罷免法是民主政治的基礎條件。政府應開明公正的選舉罷免法，政府應開明公正的選舉罷免法，政府應開明公正的選舉罷免法...

以下就選舉罷免法轉動不合時之弊，擇其大者而論之：
一、各級選舉委員會，皆由政府所派之。他司職，各級選舉委員會，皆由政府所派之。他司職，各級選舉委員會，皆由政府所派之...

三、所謂民主國會，人民對國會的要求，人民對國會的要求，人民對國會的要求...

選舉並非不平等選舉。選舉時又通地乃並，如出有和大的老人黨如的受傳了。公斷而不能再提供各人...



正義的小鋼炮

立法委員候選人 10 康寧祥

同胞，請聽我們的控訴！

敬愛的同胞：

當您接到這張傳單時，您可知這是一張何其「難產」的傳單？我們如臨深淵，如履薄冰，突破重圍的艱難，克服層層壓力，經過許多特務的耳目，好不容易才把這張傳單印出來。終於獲得了一個可憐和乎心碎的機會。您可知道我們還有許多想與您討論是、切實觀念的印刷品，却都在印刷廠的機器上，被強行沒收、扣押、載運到不知名的地方去了呢？

國民黨政府每一次一到選舉，都口口聲聲要「公正、公平、公開」。這一次的選舉，當然也不例外。然而，有目共睹的，長久以來，國民黨在其「一黨獨尊」的局面下，除總攬一切公、教、軍、警外，更擁有政治組織，支配各級民意機構，操縱著異口同聲的新聞傳播工具……這樣的環境，要求其「公正、公平、公開」，無異其與天開，痴人作夢。

然而，我們總是不死心地幻想着：也許這一次的「三公」會真正實現吧！但是我們的苦夢，又再度被殘酷的現實擊得粉碎了！

首先，國民黨運用三十年來一直未變人民改選的絕大部分立法委員，通過了「選舉罷免法」。不顧許許多多學者、專家的呼籲與忠告，不僅民間輿論的反映與建議，訂出了許多貽笑大方、貽笑國際的法條。這些法條，明眼人一看，那知選舉專門用來對付政治上的異己，而為其國民黨的短處作掩護的。其中在初選活動方面的限制，最充分流露出這種心感與意向。例如：規定政見發表會分為公辦與私辦，私辦在前，公辦在後，限制每場私辦政見會不超過兩小時……這些規定與限制，其至旨在減少候選人公開展現其形象的機會，減少候選人與民意面對面接觸的機會，並防止候選人聯合活動的機會。

表面上看，國民黨與非國民黨同種受此限制，似乎很公平。但是，我們要知道，國民黨一向擁有極其強盛的新聞傳播工具，擁有遍及全國的各地地方黨部、各種黨部、各種黨、警、公、教機構的黨部……有如此獨特優厚的條件做其後盾，還怕什麼限制嗎？更重要的是，國民黨所推出的「黨代表」候選人所能發表的政見，很明顯的引不起民意普通的興趣，因此他們的政見發表會經常是冷冷清清的，乏人問津；相反地，許多敢直言不諱的黨外人士，顯露出民衆的心聲，因此他們的政見發表會深受歡迎，每每萬人空巷，人山人海。在如此強烈的對比下，如果「公平」地減少候選人發表政見機會，當然就必定減少黨外候選人表現的機會，相對地也可以減少國民黨自暴自棄的機會。說穿了，這種「公平」，是「內顧點」的假公平，實際的是一向缺少輿論媒介向大衆通出心聲的黨外候選人。

這部選罷法公佈後，國民黨深恐人民對它沒有信心，則在電視上廣告說：「選舉罷免法的完成，表現了政府實行民主政治的決心」，然而國民黨所謂的決心，竟是以制定了一部書離民衆的選舉罷免法來沾沾自喜的？民間對這部選罷法早有非議。如果真有實行民主政治的決心，民間對這部選罷法的意見應該受到尊重才是，可是事實不然。十一月間，國聯時出版「選舉立法記」，對「選罷法」立法的過程與原委，有極詳盡的說明與闡述，但是該書在印刷廠排印時，竟遭直封扣押，十一月十日聯開，印刷廠選罷法特務出動飛車，終有介事。這就是國民黨「實行民主政治的決心」？

從「選罷法」訂定後的今年的選罷法請願，有兩項特殊的規定：一是候選人印製競選傳單必須聲明承印的印刷廠名稱及地址；另一是官辦政見發表會場所，應請該場地所有權人或管理人之書面同意書。這兩項規定表面上當然是「公平地」適用於黨內外候選人。但是，如果了解台灣一般民衆對於軍警特務的感受，我們就不難明白這兩項規定對於黨外候選人之限制有多大。國民黨有的是印刷廠，便重印多少就有多少，但是黨外的候選人——像康寧祥，像王兆訓的傳單，就沒法印了。許多印刷廠的老板為了怕惹麻煩，為了避免冤家對頭傳單去寫自由訴（當然更為了怕被接管訓），只好推

頭擺手亦不覺真相助。在這種陰影籠罩下，黨外要印製傳單是相當困難的。

同樣地，政見會場的申請，也面臨類似的困難。而且，台北市選委會於最近選舉的時候，公然公佈其選定的三十四個地點供候選人申請會場。這三十四個地點，多為一些狹窄偏僻的場地，有些地方只容得下三、四百人而已。這些場地，給國民黨候選人使用或許還嫌太大，但是給黨外人士使用，等於「還水調閣沙灘」，毫無用「言」之地。選委會偏愛這卅四個地點，却對空曠雄偉的中正紀念堂、國父紀念館，沒有興趣。我們不懂，號稱「全民擁戴、四海歸心」的國民黨，為何如此害怕民衆擁護？

黨外候選人因恐政見會場難求，只有努力在競選傳單上想辦法。可是，好不容易找到一家印刷廠，才付印刷費，警備總部就派人查扣印刷品，查禁公文也立刻下來了。十一月十八日，分別以康寧祥和王兆烈之名由的一本題為「小市民與老農有的政治對話」的競選小冊子，就是在這種情況下被查扣。所印的大萬一千二百份尚未發訂成冊的小冊子，悉數被警察銷走。這本小冊子的主要內容，是在討論當前朝野對民主政治的一些分歧觀點，希望藉此討論能產生一個大家對民主政治應有的共識。這小冊子裏，是以對話的方式寫出，其中有黨外的見解，也有國民黨的意見。可惜全部查禁。查禁的理由，仍是那一套充滿主觀成見的句子：「內容不安，洩漏觀聽」，儼然以思想罪歸自應。令我們感到遺憾的是，在這本小冊子裏，我們用了很多的篇幅，引述國父孫中山先生強調民主政治的言論，希望藉着中山先生那些被人冷落的言論，能與同胞共勉，可惜國父那些話，也一併遭到封殺，實在令人痛心惋惜！

民主政治是講理的政治，如果不在問題的本身提出討論，却動不動就運用政治權威到奪別人表示意見的機會，動不動就說人家「內容不安」「洩漏觀聽」，除此之外就提不出半句辯駁討論的道理來。這真非是告訴人家說，我們是一個無法談理的社會。

須知言論自由不是個人享樂的奢侈品，而是一個社會追求公理、正義所必經的途徑。尤其在一個公正、公平的競選活動中，候選人的發言權應受到尊重與保障。

近月內，國民黨中央宣稱，要選選界在和諧氣氛中進行，以「君子之爭」「提選而升」的風範，作為楷模。一方面叫黨外「君子之爭」，却一方面對黨外候選人剝奪其發言機會，請問這是哪一門子的「君子之爭」？

書被查禁、傳單被沒收、財務損失難計，但這些都不必去計較，我們最感憂心忡忡的是，這種自以為是，而無端國憲的強悍作法，不知又要破壞我們社會多少和諧，增加社會多少暴戾之氣。我們不得不問：我們幾時才能建立一個民主、理性、公正、開放的社會，使大家能真正為國家、為人民，（而不是為「黨」）謀求長治久安的福祉呢？

同胞呀！基督博愛不能保持相然立場來效忠國家，却祇會袒護國民黨，使我們大失所望。而我們更不敢奢望有超然的第三派中立力量，來為我們主持公道。在此「萬山不許一溪春」的困境中，我們只有衝出群山的圍架，向您做如上的傾訴，我們期盼您——國家真正的主人，以智慧的頭腦、公正的立場，來為我們社會主持公道。我們相信，看您的關心與協力，我們的社會才有希望邁入理性、自由、平等境界，我們的子孫才能生活在一個摒除我們這一代不幸遭遇的社會裏。

最後

敬祝
身體健康！
精神愉快！

立法委員候選人 10 康寧祥



競選辦事處 自印

陽教處：台北市中華路一段四號
電話：三三一—三三三〇
三三一—三三六三

張春男的聲明

一九八二·一·十七
(編按：張春男已於日前被判
三年半徒刑。)

首先我必須聲明的是我在選舉中絕無：「一、煽惑他人犯內亂罪或外患罪。二、煽惑他人以暴動破壞社會秩序。三、觸犯其他刑事法律規定之罪。」的意圖也無此等行為。而政府發表此次選舉是我序最良好，人民最守法的一次，並未聞有人暴動或叛亂，足見本人言論也無煽惑他人叛亂或暴動的結果。

在就選演講當時，選委會並未警告本人言論有何不妥，本人無從知悉何時何地何言被選委會指為違法；如今事隔將近兩個月，對四十餘場演講中所講述的話要句句全部記述為不可靠之事。檢察官若問及本人是否在某某地講過某話，本人或可能已有若干不覆記憶，須得回家翻查錄音檔案。

就選中所用宣傳品都由參議作業人員製作者，本人身為候選人，當然負責任，但本人的責任是在不實客觀該等宣傳品絕未違法，只要並未違法則本人無須再負其他責任。

本人宣傳車標語：「政治意識覺醒的人民，力量是強大無比的，能推翻專制，打倒暴政、自己作主。同胞們！讓我們團結起來。」「在這個世界，一人獨裁，一黨專制的極權暴政已經末日來臨。呵！偉大的民主時代！人民覺醒做主的時代終於來臨。」被選委會指為煽惑他人叛亂與暴動。按此兩片宣傳車看板與上所寫之標語，原為六十七年選舉所用之舊物，當時未有任何官方指為不當，選委會亦未警告或禁止，豈知兩年後再用，竟生問題。如今本人思之再三，仍不解究其有何不妥。

本人沒有前科，更未曾犯叛亂或暴動罪，此次選舉

宣傳品上印有本人政治經歷，這些經歷當時皆有清治人員在場，並未指為非法，然這些經歷印在宣傳品上，竟被選委會指為煽惑他人叛亂與暴動。至今本人仍百思不解其故。

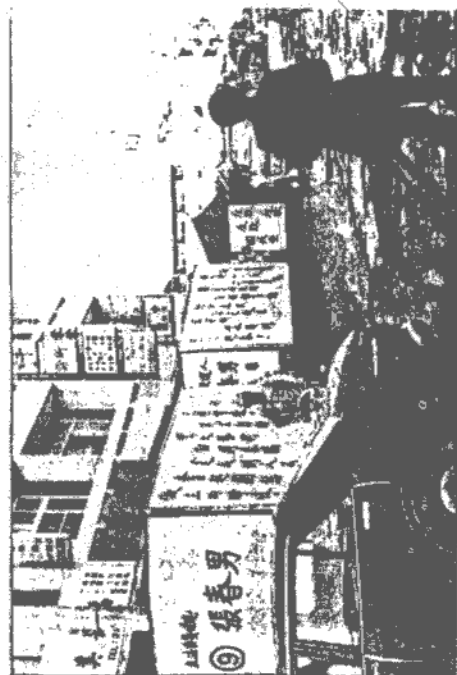
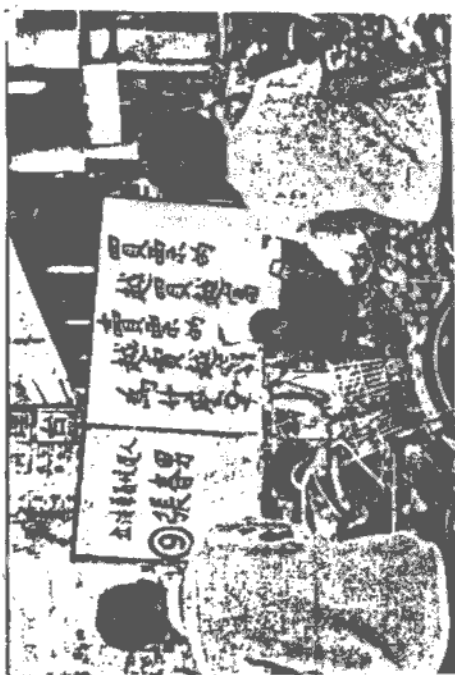
至於報載選委會認為本人十二月廿八日在光復國小自辦演講會上公然主張台獨一事，可能為外省籍監察員聽不懂本人台語演講，更不幸錄音到半場時錄音帶已用完而產生的誤會；除非送給檢察官的錄音帶已被變造或不完整否則請檢察官多聽一段，必能發現這是斷章取義式的誤會。

又報載選委會認為本人演講時謂：「用選票拚就好。」為煽惑他人叛亂或暴動。此可能因外省人不懂台語；聽到「拚」字，就認為是叛亂或暴動。按台語之「拚」字，有多種意義。如「女人拚血」是女人大量流血之意。「大家都拚拚」是大家都很努力之意。「他們兩個在拚第一名的。」是兩人在競爭第一名之意。「用選票拚。」是用選票競爭之意。這是完全合法之言，並無不妥。

選委會是否還有其他指指，本人不得而知，僅先就已知者提出說明。

本人一向守法，並未犯罪，所以無罪可認，為一本人不幸被羈押失去自由，則除上述數點說明之外，本人在公開審判之前，不願再回答其他涉及刑責之問題，若有任何不利於己之口供與自白，皆非自由意志下所寫。特此聲明。

張春男



生產線上

王飛

• 西達胡瑞茲，墨西哥。安娜早上五點就起來了，她得先餵飽兒子，再搭兩個鐘頭的巴士去上班。她的兒子則留在鄰居家裡和其他四個小孩子一起玩。安娜的丈夫在墨西哥一直找不到事，終於在六個月前離開她們母子，到美國謀生去了。安娜一面小心翼翼地抹上閃光口紅，一面不禁懷疑他們的婚姻究竟還算不算數。她也想過去上夜校，以後可換個祕書工作。可是她每天晚上八點才能到家。而她工作的胸罩工廠，成品雖由 J.C. Penny 銷往美國，一個禮拜才發給她四十八塊錢。

• 潘拿，馬來西亞。她的三個室友還在夢裡，茉莉·凱就先起來把昨晚的剩飯熱了。她穿著滾綠邊的制服，看起來很俐落。她現在還是覺得能在這麼一家現代化的美國工廠做事是很光榮的事，但已沒有三年前她剛進來時那麼驕傲了。她每天的工作就是在顯微鏡下把髮絲般細的線路黏到半導體晶片上，製成電子計算機的零件。她怕她以後視力也不能很清楚了，而她現在才二十一歲。

每天早上四點到七點之間，成千上萬像安娜和茉莉一樣的女工湧進工廠，這是全世界工人的新形像：年輕，女性，第三世界。對第一世界的人來說，他們只是沒有面目，沒有性別的「廉價勞工」。他們的存在只偶爾顯示在商標或印戳上：「香港製品」，也可能是台灣、南韓、多

明尼加共和國，墨西哥或菲律賓。而她們卻代表著八十年代女性的一股力量。保守的估計，整個第三世界有兩百萬個現職女工，上百万仍想進入這個圈子，她們的人數每年都在增加。印象中，第三世界農婦背著小孩在田裡工作的圖片該被淘汰了。在過去十年中，第三世界婦女已成了全球經濟的重要因素，也成了國際性企業的主要資源之一。

原因很簡單，在美國，一個裝配女工因資歷不同，每小時可賺三到五塊錢不等。而第三世界國家一天才賺三到五塊錢。據亞洲商業雜誌的統計，一九七六年沒有技術的工人，男女平均工資，每小時在香港是五毛五，南韓五毛二，菲律賓三毛二，印尼一毛七。既然在馬尼拉找個人一天只要兩塊五，為什麼要花上五塊錢一小時在美國麻省找人呢？同樣的道理，如果請個女工可少付百分之四十到六十的工資，為什麼要請男工呢？

於是，只要東西夠輕，運費加起來還划得來，像成衣、紡織、玩具、鞋子、製葯、假髮、家庭電器用品零件、錄音帶、電腦零件、塑膠用品，都打包起來運到第三世界國家了。美國本土失去了紡織、成衣等工作機會，損失最重的是婦女，尤其是黑人婦女及西班牙後裔。但比工廠遷走更嚴重的事實是經濟學家提出的「新國際性的勞工分割」，也就是說一件成品的完成被分成好幾層次，分運到世界好幾個地區

完成。大部份的低技術工作就轉到勞工便宜的第三世界國家。而整體過程的控制與高等技術仍保存在美、日等第一世界國家的總公司裡。

美國的電子工業是個典型的例子。在加州先把印刷電路印在矽膜上，試驗過後再把矽膜運到亞洲，人工密集的過程如把矽版分割成較小的碎片，接到電路版上等就在那裡完成；最後再回到美國裝配成電子計算機或軍用物品。成衣工業也同樣分成了好幾步驟，重複性的、人工密集的部分都到了南半球貧窮的國家，大多數第三世界的國家則歡迎任何的工作機會。再說，像世界銀行、美國國際發展局(AID)等主要的國際發展機構也建議他們這麼做。

經濟學家就只會告訴你這些，較少人注意到的是在這世界性勞工分割中形成的性別差異。在所有分往第三世界國家非技術性的裝配工作中，百分之八十到九十是由婦女擔任的。這與從前的外資工業相比是個很大的轉變。在此之前，外資工業常會給男人帶來工作，與傳統農業社會相較，這常會降低婦女的經濟地位。但現在跨國公司與第三世界的政府都認為裝配工作，不論成品是洋娃娃或火箭零件，都該是婦女的工作。

原因之一是很多國家女工還是比男工便宜，但是工作的枯燥性也是跨國公司喜歡僱用女工的原因——一份墨西哥報紙的廣告很清楚地顯出這種偏好：徵求女工，十七歲到三十歲，單身，無小孩，國校以上畢業，高一以下程度，日班、夜班、大夜班。經理相信只有婦女能夠、或者該說願意做這些單調、辛勞的工作。「男人沒有辦法忍受這種悶悶的工作，他們做不到幾小時就會跑走了。」年輕的男工較不穩，也沒有耐性，他們不願意做這種沒有前途而又單調的工作。被激怒了，他們還會毀壞機器或威脅

工頭。女孩子可就不同了，她們哭一下就沒有事了。「這些女工都很愉快，她們離家自立，可以花自己的錢，買摩托車或其他她們想要的東西。當然住宿是種節制的生活，不過這也是了很好的經驗。」

但她們真正的感覺是怎樣的呢？習慣性地我們會想：「這是無法比較的，生活程度差這麼多……溫帶地區的生活較易打發……她們也只有這條路了……」——Hewlett-Packard的副總裁提到他們在新加坡付的低工資時就說過：「他們的生活方式與我們差太多了。」事實上呢？這差別倒是很簡單的，他們只是沒我們有錢罷了。

不論是替跨國公司或是當地的工廠工作，極大多數的第三世界勞工婦女只能勉強糊口。菲律賓的美資電子廠女工起薪三十四塊到四十六塊一個月，而生活費是三十七元一個月。印尼開始的月薪比生活費還少七元。「生活只能說是最基本的維生：米飯、鹹魚、水——一瓶可樂就花掉半天工資——四個人以上擠在一間房間裡，有的公司供給宿舍，但可不是公司發言人暗示的跟大學宿舍一樣的住處。美國之友小組的報告上說宿舍空間「極可能是擁擠的，大家輪班上床——班上工，另一班睡覺，——一個房間放了二十張床。」在泰國一家工廠裡，他們發現那宿舍很骯髒，工人們得在跳起的地板上、銹鐵片及髒衣服之間找地方睡覺。

隨著年資的增長，工資確會增加。但這錢並不是用來租公寓或是買摩托車自用的。一九七〇年有關香港青年女工的研究中發現百分之八十的年輕女工把一半以上的工資交給父母。在農業地區（菲律賓及馬來西亞某些地區）或是失業率很高的地方（墨西哥北部），一個女工的工資很可能是整個大家庭唯一的現金收入。

但是低工資與不良的生活環境只是故事的

一部分。跨国公司外傾給第三世界的工作机会不僅是單調，且常是製造过程中最危險的一部分。他們設廠的国家常得保證沒有衛生檢查、沒有工會，沒有改良主義者。結果這些婦女做不了几年，甚至在她們能有英儲蓄前，工作環境就已損壞了她們的健康或是神經系統。

先拿電子工業來說吧：這算是出口工業中最安全、最乾淨的了。現代化的工廠建築，女工們穿著乾淨的制服，安靜地在崗位上工作，空氣調節（不是為了使工人舒適，而是保護精緻的半導體零件），Bee Gees 的音樂在空氣中高響著（這可不是娛樂，而是防止工人談話。）但這些女工不知道美國國家職業安全健康局已把電子廠列入黑名單了，因為電子工業用到很多對身體有害的物質。若在美國電子廠都算危險了，那麼在沒有這種機構發出警告的国家豈不更危險了嗎？毒液爆炸，集體中毒，強酸燒傷，都是發生過的意外。而大多數的工人，在每天看上七到九個鐘頭微鏡後，失去了她們入廠要求的 20 的視力。在南韓做的一個研究發現很多電子裝配工人於工作一年後即有眼疾，88% 有慢性角膜炎，44% 變成近視眼，19% 散光。

紡織廠或成衣廠的情形可媲美十九世紀英國的「血汗工廠」。這些工廠，通常承包美國連鎖百貨公司的生意，跟內銷工廠一樣，比跨国公司更忽視職工的健康。在紡織成衣業造成了經濟奇蹟的南韓，活生生的例子被記載了下來：光線不足，夏天溫度高達華氏一百度的廠裡，工人們呼吸著充滿灰塵、纖維的空氣，形成了長期肺病。一有緊急訂單，老闆可以強迫工人連加 48 小時班。體力不支？工廠備有興奮劑或是強心針。在明昌澈的日記中（刊載在一本已被南韓政府查禁的雜誌上），這位三十歲的縫衣工描述了成衣廠早上七点到晚上十一點半的

实况：「練習生抖了抖衣服，想抖掉黏在上面的線團，一時灰塵四起，呼吸都感到困難。我們一直在這種灰濛濛的環境中工作，很多人逐漸染上了肺炎，支氣管炎，眼疾。身為女人，我們更覺得臉色蒼白、不健康，滿是皺紋像某乾似的很是悲哀……沒有人知道我們的血就這樣纏進了針針線線，帶著嘆息與悲傷。」

而在輸出工業中，最嚴重而不可避免的健康危害是精神壓力。在美國本土這些企業家不能犧牲工人的舒適來提高生產量，可是在別人的國土上什麼手段都可以使出了。午餐時間能夠排隊購食，上一號成了特權，得舉手要求，而有時候舉了半小時才獲准。輪班制——一個禮拜日班，一個禮拜夜班，把睡眠習慣都搞亂了。若是成品不良或不夠，薪水就少了一截。這種種的压力，使第三世界的女工很多都患了胃痛或是其他精神問題。

做得不好或太慢會被懲罰。但有時做得太好了反而遭殃。多明尼加的巴絲里亞·阿他西亞是個例子：23 歲，縫製女襯衫衣領，反應靈敏，在工廠做了好几年，好不容易一天可領到五塊七毛五了……「我做的比他們規定的多多了」；但是，一天工頭把她叫進了辦公室，「他說我的表現很好，可是我和其他幾個女工賺太多錢了，他只好降低每件的工資。」她現在每天最多只能賺到三塊錢。「我賺的錢變少了，我只好六點就開始工作，一個禮拜工作七天，但我實在太累了，我再也沒辦法像以前做得那麼快了。」幾個月後，她就病倒了。

光是健康不良與工作压力似乎還不夠強迫婦女提早退休。很多工廠經理都鼓勵跳槽。「你也知道，她們待得越久，工資就越高。僱剛從學校畢業的新手往往比熟練工划算。於是，「老一輩」的女工，23 歲或 24 歲就辭職，失業後就

很难再进工厂了。

我們從零零碎碎的数据的暗地估計一下，跨国工業先後已用掉了「六百萬」第三世界的婦女勞動力——她們或是病太重了，或是太老了（三十歲已過巔峯），或是太累了，而已不能提供勞動力了。少數人退休後能夠轉業或是少有積蓄，幸運地找個丈夫，不幸時則淪落成酒吧女、大班、妓女，成了社會的渣滓。

21歲的茉莉最怕的就是找不到丈夫。她知道「女工」對很多人來說已經是個不名譽的名詞，當她剛進電子廠時，她父親整整三個月不和她講話。即使現在她一回家，她哥哥就會給她個道德訓話，村裡的男人也會對她說些不三不四的話，如果他們知道她曾和幾個男人約會過，她曾去過狄斯可舞廳，她還親過一位自稱大學生的青年……一想到家人可能有的反應，茉莉的胃就抽緊了。她儘量集中注意力，想著她未來的另一半：工程師，技術人員也好，一定得到過加州，公司總部就在那裡，聽說那裡連老祖母都擦口紅，穿著緊身的褲子；還得對女人溫柔。可是如果她跟堂妹一樣，看了三年顯微鏡後變了個白眼，那就別想有人娶她了。

對茉莉和千百萬和她一樣的女子，最嚴重的毒害大概是她們一輩子得背著「女工」的惡名了。跨国公司屈意的廉價勞工國家，大都保有古老的父系社會：一個女人若不從父、從夫、從兄，那一定是個蕩婦。而男人多數失業就像墨西哥一樣，更使他們對職業婦女產生了敵意。跨国公司為了建廠及運輸經常得從農地林場奪取土地，更增加了男人的失業率。再加上有些公司——尤以美國電子業領先——盡力鼓吹西方女性的審美觀，使僱工們嚮往母公司，於是公司主辦所謂的化妝講座，「美腿」比賽，泳裝進美，獎品往往是觀光旅館，共度良宵。大企業主辦

的西化運動更加深了失業男人對職業婦女的恨意——在外面做事已經夠糟了，穿牛仔褲，戴假睫毛未免太過分了。

人類學者派翠西亞·費唐娜曾在工廠裡待過。她相信這種待遇間接地使女工們不敢打扮。「你得想想這些天主教或回教國家中女孩子所受社會的束縛。」而這正是經理們所喜愛的。她指出墨西哥小雜誌最喜歡寫些工廠的花邊新聞——雜交、性病、廁所中發現了胎兒等。「我很擔心，有的人一聽到你在工廠做事，態度就轉了一百八十度。」一個婦女告訴費唐娜「好像你需要做事的話，你就很可能是個妓女。」而那也可能真成了她的下場。第三世界女工中只有一小部分會在失去工作後淪落風塵。但跟世界上所有的女人一樣，這是最後的謀生方法。工廠不要你了，社會也不願意——或許經濟上沒有能力——再接受你。在菲律賓，妓院與工廠一起發展，這邊不能利用你了，別的地方還是可以压榨你。

到目前為止，還沒有人對跨国公司蹂躪第三世界婦女提出抗議；聯合國總會裡沒有人談話；不結盟國家會議也沒有決議。社會學家羅拔·史那研究跨国公司向東、南發展了好幾年，他對此現象做了如是解釋：「第三世界國家的政府歡迎跨国公司設廠，他們千方百計地想吸引跨国公司到他們國家投資。」

但是政府得到的有限，為了吸引投資，他們不得不免掉貨物稅，關稅。當地人民也沒得到益處。一位在聯合國任高職的第三世界婦女告訴我們：「跨国公司總是誇口他們對當地發展有貢獻，事實上呢？他們來我們國家的目的就只有一個，廉價勞工。如果勞工不再那麼便宜了，他們馬上遷廠。這能說是建設地方嗎？」他們能營利的條件就是讓窮人依然貧窮。當然這

之間還是有人得利的。包工的當地商人，哈佛或伯克萊培養出來的經理人才，收手續費或賄賂的官員。

在激烈的競爭中，地方政府毫無廉恥地拿當地婦女做廣告。馬來西亞政府發行的投資手冊上就寫著：「東方女性心細手巧名聞世界。她們手指針細，工作迅速小心，有誰能比東方女性更適合裝配工作？」

泰皇大使館送給美國商業的手冊上保證說：「僱主與僱工的關係就像監護人與被監護者一樣，只要對工人溫和有禮，他們就會為公司效忠。」封面是泰國婦女的寫照：吃吃笑著，溫順地彎著腰愉快地在裝配線上工作。

很多政府確實遵守他們的諾言，不惜殘害他們的婦女同胞使她們跟宣傳一樣的溫順，即使是最和平，最有規矩的組織活動也會引起血腥的警察鎮壓。

• 一九七五年南達美拉有家美店的牛仔衣褲工廠的女工列了張訴狀，抱怨經理侮辱工人，工資低於法律規定最低工資，加班沒有加班費還有死亡的恐嚇。結果美國老板打電話給地方上的政校說是「共產黨要脅」。第二天上午十時兩隊武裝警察包圍了工廠，搜出了共產黨首領並開除了他們。

• 一九七八年多明尼加共和國先是開除了想在拉·羅馬拉工業區組織工会的工人，接着逮捕了他們。政府派出了全自動化裝備的國民軍。海灣西方公司則組織了摩托車俱樂部專門恐嚇有同情工会懷疑的工人。

• 南韓英瓊磨二紡織廠（外銷紗布到美國）的女工在一九七二年取得了工会領導權。一九七八年政府控制下的男性把持的高麗聯合商會派遣了「行動小組」來摧毀婦女工会。他們攜帶著鐵棍與糞桶衝進了工会辦公室，搗毀器材，把

糞便潑得人滿身滿臉的。

說難听矣（其實像上面這種例子也很難讓人想到什麼優雅的字句），第三世界政府與跨國公司之間的關係就像是拉皮條的狗糧各一樣。政府宣傳他的女人，出賣她們，還幫公司制服她們。但是在这件交易中還有第三者。像聯合國工業發展協會，世界銀行，還有我們美國政府。

聯合國工業發展協會一直是「自由貿易區」，主要的提倡者。他們劃出了一塊領土讓跨國擁有舒適的空間：沒有貨物稅，沒有關稅；廉價火力，電力，建築物；特免勞工法；有些還設置了安全措施，鐵絲網，檢查站，還有免費的警察。

而世界銀行在過去十年內借出了好幾億的錢修路，建築機場，設電廠，開觀光旅館以配合跨國公司在第三世界設廠。蘇蘭成衣廠就是世界銀行聯學貸款兩千萬建成的，比其它第三世界的成衣業一樣是兩方廠商的衛星廠。這個成衣廠帶給了當地婦女工作六天僅得五元的世界紀錄。世銀婦女發展計劃主持人歌羅亞，史格在我們向及世銀剝削第三世界婦女扮演的角色時顯得有點不自在：「我們的工作是幫助他們消除貧窮，跨國公司袖手進來給他們這麼低的工資就不是我們的責任了。這是當地政府的事。」可是世銀在一九七九年的「世銀發展報告」中卻明顯地強調壓低貧窮國家的工資是必要的。

這後面最強大的支持者還是美國政府。南韓政府就拿回了億美援支持鎮壓工人的紡織業。馬來西亞從美國得到了技術援助，又從亞洲發展銀行轉輒得到美援才設立了自由貿易區，成了電子業的廉價勞工天堂。台灣之能成為自由世界展覽櫥窗及跨國公司舒適的歇腳處，也是歸功於美國三十年來的經濟援助。美國政府最

公平的介入。根据太平洋研究中心理事列尼·西格尔的說法是「軍事上援助第三世界中傾向資本主義，對外不求經濟獨立，對內政治不民主的政權，可笑的是美國一面出錢或經由各種政治壓力使工會活動不致過份激烈，一面又出更多的錢全力支持不准工會成立的總裁者。」除了這兩種花費外，美國政府還經由海外私人投資公司的名義，受保跨国公司暴動或資產沒收險。

我們政府對這件爭的解釋是什麼呢？我們很難得到直接的答覆，因為有關婦女，用美國家的部門，好像跟決定外國政策的部門扯不上關係，國務院一個發言人告訴我們：即便跨国公司提議的工作環境真是不好的話，這也不是他們的錯。每個國家的水準不同。在看了我們提出的證據後他又說：「現在的大企業家比十年前有良心多了。他們一定已盡了最大的力量優待他們的員工。」他也承認我們舉出的事件是真的。當然事情一扯上了人就免不了會有問題的。我們下一步是訪向AID的婦女部門。職員愛迷·西蒙很能瞭解大家對跨國公司的責難，但她提醒大家：「如果我們只把它看成是種剝削行為而不能提供婦女更好的出路，我們只是把自已困在那裡罷了。AID所關心的是第三世界人口成長已超過了他們的農業生產量，很多人因而流離失所，跨国公司至少給他們提供了條路這些人該有地方去吧！」

安娜除了工廠大概是沒地方去了。她六步時家裡的稻田就被一家農業企業公司買去了。她們只好離開農村，她爸爸到北邊邊界去找事做，家裡的錢一直是不夠用。七十年代初期，她現在工作的工廠剛開張時，安娜覺得這簡直是前所未有的好事。身為賺錢養家的一份子，她在家裡的身份被提高到跟她那些打短工的兄弟一樣。也是由於這種新的信心，安娜答應下工

後再其他幾了女工一起討論工資與健康問題。六個月後90%的日班女工突破了境界以南第一次的罷工。安娜成了經理們眼中的「鼓動工潮份子」。

像安娜這樣的女子都不能失去她們的工作，她們知道組織工人的危險，即便成功地罷工了，公司還是能到別處找到馴良的工人，但是成千的第三世界婦女還是勇敢地站起來了，要求提高工資，改善工作環境，他們的奮鬥很少傳到北美，我們是經由教堂及支持她們的團體得到下列零碎的報導的：

- 一九七三年墨西哥的魯佛，拉霍多：晶体电子公司的兩十工人在公司無理開除幾個工人後一起罷工，兩天後八十了罷工的工人集合並選出較激烈的工會領袖。

- 一九七四年墨西哥的墨西哥卡拉：三千個工人被公司鎖在工廠外面，不准他們進廠工作。這些工人組成了二十四小時的糾察隊防止公司雇進廉價的勞工，對立了兩個月後，這家公司逃走了。

- 一九七六年泰國曼谷：七十了年輕女工把她們的日本老板鎖在外面，自己管理工廠，她們縫紉製造牛仔褲，軟帽外銷，並把她們的工資提高一倍半。

- 一九七二年南韓：美資科鮮工廠的三千个女工舉行了飢餓罷工，要求把現有三百九一小時的工資提高百分之四十六點八，因為罷工南韓是違法的，故她們仍照常去工廠，大家一起坐在多所裡不動，結果她們的工資提高了百分之二十三。

- 一九七八年南韓：漢城愛色玩具公司的一千個工人組織怠工，抗議他們兩毛五一小時的工資和十二小時的工作時間，這家公司專做瑪麗·奧斯門洋娃娃的。

海內外情系 毒島集

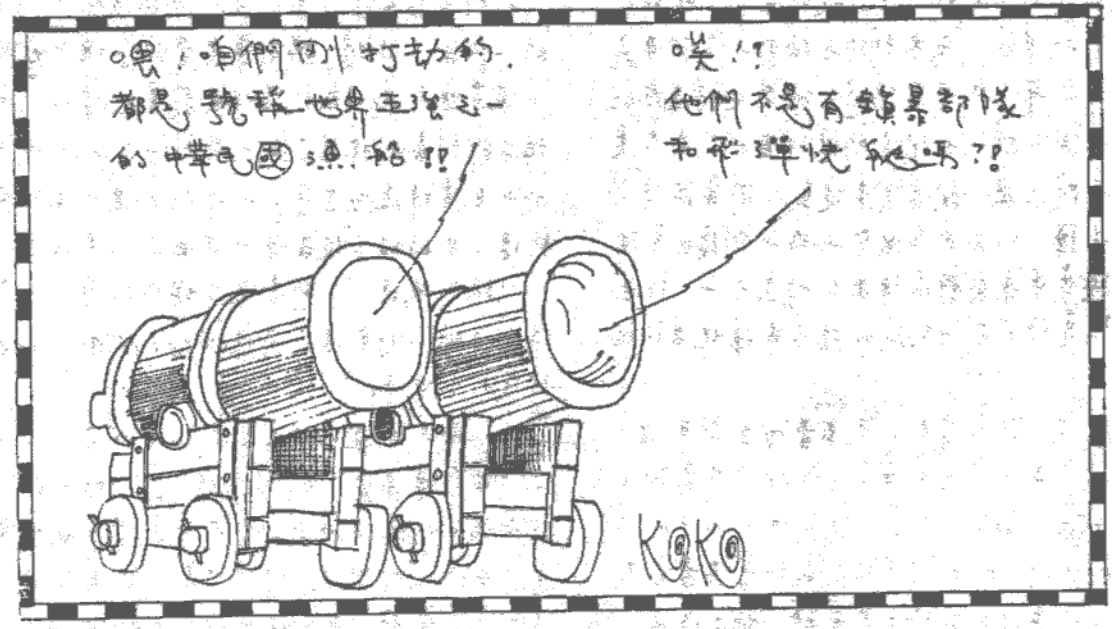
• 一九七九年南韓：YH 紗製工廠的兩百廿年輕女僱員為了抗議工廠閉廠的威脅，发起了和平的守夜抗議。八月十一号，也就是她们開始守夜的第一天，一千个鎮暴警察帶着棒棍刀鐵筒攻進了工廠，把所有女人揪出來，21岁的金永淑在混战中死亡。很多人相信因她死亡引起的全國暴動是卅五點幾被刺的導火線。

• 一九八〇年七月墨西哥的兩邊：勇茲：一千個女工佔領了美國醫療器吳公司的工廠，她們要求改善工作環境，休假，承認她們選出來的工會。她們是在一百八十名職業打手湧進工廠痛打了她們領袖後決定佔領工廠的。公司宣稱那些打手是另个工會派來的。現在佔領已經解除了，但鬥爭仍在繼續進行。

羅拔·斯諾評論一九七九年南韓的守夜示威時指出：「很少人會相信這兩百廿年輕女工開始的行動會使一個政權下台，但在八十年代第三世界女工所形成的政治力量是不可忽略的。」到目前为止，婦女運動者仍停留在她們第一世

界的偶像，还不能意識到这股新生的力量。傑芭·美莉凱亞琳·康尼爾合作組成了舊金山的全球婦女組織網就是想改變這個觀念。很多人還是覺得第三世界婦女是另一種種類，跟我們完全不一樣。美莉康尼爾跟我們說：「可是我們所談的是有我們穿相同的衣服，听一樣的音乐甚至發同一公司工作的婦女，這些跨國公司，是他們把我們這些婦女拉到一起的了。」

芭拉利·漢弥敦，一九七八年在愛德華舉行的「婦女與跨國公司」大會的組織者，她說：「跨國公司有計劃地剝削世界婦女，如果婦女能在全世界宣揚的話，她們一定得制」跨國公司的行動。她的理想是成立个全球的組織，使基層的婦女能交換經驗，傳遞消息，甚至能夠直接支持各地的鬥爭活動。这个理想还很遙遠，没有幾個人負擔得起飛機票，可能連長途電話都有問題。但至少我們已開始看到這條路了。就像南韓成衣廠女工明昌教高的：「我們的遭遇一樣，我們的生命是連成一線的。」



“葉島蕾”案判刑有感

夏羽

“葉島蕾”被控叛亂，判處十四年徒刑。

証物包括：鞋底密藏縮影膠片的七用涼鞋兩雙、收錄音機一架、研讀共產黨書籍的筆記簿、寄往海外的手冊及毛語錄折數頁等。

証人：空國。

犯罪事實：在美受匪偽份子思想訓練，熱衷又匪的統一戰線陰謀，研讀匪黨理論，直接受為匪工作任務，密携匪黨傳物品返台，在台為匪蒐集機關首長姓名、住址等通訊奇匪。

顯已觸犯懲治叛亂條例第二條第一項之唯一死刑罪，意圖以非法方法顛覆政府，而着手實行。

這真是欲加之罪，何患無詞：好一個非法顛覆政府的叛亂罪名，就憑鞋底縮影膠片，一台收錄音機和一堆很可能是在美求學期間修習科目的筆記，及零散的毛語錄。當然葉島蕾被判十四年，不可否認地，她本人對這些犯罪事實但求不諱——也就是所謂的“自白”——是本案最有力的証據，就像吳春發在公開審訊時大呼我是匪諜，別人再怎麼替他（或她）辯護也無濟於事。這是中華民國法律最大特色之一。被告自白可能是拷打或拖的足以構成罪嫌記事的証據。

據聯合報的消息：葉島蕾係在今年（按：指一九八〇年）九月九日被捕，警總得悉處即派了一位女性的辦案人員，日夜廿四小時與她作伴，了解案情。聯合報又稱：最初葉島蕾至不合作，對於案情的若干重要關鍵，頗多保留，

當然她的情緒更不穩定。在偵訊期間，那位女性辦案人員非但没有疾言厲色，反倒好言相慰，多方開導，說服。葉島蕾受了她的感化，良知復甦，坦承自己的行徑，並主動透露自美携返的涼鞋鞋跟空層密藏匪偽書籍的膠卷，全案迅速得以突破。可惜葉島蕾冥頑不靈，沒有學會吳春發在公開審訊時自稱匪諜，我係謀殺表一棟等發同伙。以致落得與“高雄事件”主犯之一的黃信介等重的徒刑。竟比所謂鄧雨新旅的團防部長高浩遠還要多坐一年牢，比“高雄事件”美籍女位“主犯”多坐兩年，只比施明德少坐。說來也難怪，警總花了整整兩個月又八天的時間，對葉島蕾百般開導，只供出兩雙涼鞋，眼眉送奉在即，（按：警總於十一月十七日宣佈偵查終結，提起公訴，立委與國代選等的競選活動，自十一月廿一日起）再不宣佈葉島蕾的叛亂事實，就錯失良機了，只好草草終結偵查，提起公訴，但留下接語，認定葉島蕾犯唯一死刑罪，這是近年來對叛亂罪犯最嚴重的控訴。從提起公訴到審判終結，正式宣判（一九八一年一月十二日）當時近兩了月，似乎沒有進一步的重大斬獲，只好姑念被告係一介女子，汚土未淨，一一送入歧途，一判畢後，但求死行，又因庭得表同情，衡其情節尚堪憫恕，故依法減處有期徒刑十四年。

國民黨這一次可真是悲天憫人，大慈大悲，留了葉島蕾小命一條（請注意：唯一死刑罪和南韓反對黨領袖金大中同罪就為！她在美期間，為匪刊物撰文，研讀匪書，返回台後，先後在台南振聲汽車零件工廠，三信鐵工廠，高

民主與統一

· 魏天柱 ·

無可否認的，民主運動在海外，至少是在美國居留、關心台灣和中國未來前途的有心人中，已成為目前思潮的一個主流。隨著這一思潮的發展，民主運動的意義和內涵將不斷的擴充。同時，相反或分歧的見解的出現，也是自然而可預期的。有鑑於部分人士對於民主與愛國統一的「矛盾」的強調，我們願意探討下面的問題：為什麼提倡民主運動？什麼是民主運動的前提？怎樣進行民主運動？由於看了「民主台灣」第20期佚名先生的文章，故希望以台灣民主運動的發展進行一點探討。

一、為什麼要提倡民主運動？

這兩年來，民主運動在海外的興起，是有其歷史的根源的。大致說來，它是承襲了保釣和統運而發展的一個新方向。為什麼會有民主運動的呼聲呢？我們可以從兩方面說：

第一，台灣人民的民主意識日益高漲。與蔣政權的一黨專政的鬥爭尖銳化。海外對蔣鬥爭的力量因而自然的與台灣的民主運動匯合在一起。而既然蔣政權以民主標榜，透過民主的形式，理論上便成為對蔣政權鬥爭較為可行的形式。因此，民

(接葉島舊案)

維生命線及台灣是山工專工作。工作期間，為中興宣傳工作，因為同事排作中興的邪行美觀，沒有機會展開；又為匪黨集抗團首長姓名，通訊處（指：指台南公務局務手冊）收據中興對台廣播。

不幸，海外中美人士卻不這麼看這（相信許多島內的人也是一樣，又同一來沒有人敢公開而叛亂罪犯治罪，一來也沒有輿論工具，因此敢怒而不敢言據聞。葉島舊案未就讀的明尼

蘇達大學，已經有她過去的老師與同事，發起破壞運動。相信每丁有血有肉的人，對考法坐視國民黨這種手段弄天，草菅人命的行為而身動於衷，如若對這件事還同心的話，請把這份同心化作力量，藉各種方法，向國民黨提出嚴重抗議：立刻釋放葉島舊。試想：一個社會中的人民連基本的安全保障都沒有，這談什麼民主？

—完—

主運動在海外取得發展的時機。

第二、對於中國的再認識。如前所述，海外民主運動之熱心人士中，有些是其保釣這分愛國運動有因的。由於近年來，中國對外開放，共及透露許多令人難以置信的政治近況，封建極權和落後事實被揭發出來，以相對落後的中國要去無條件的統一相對進步的台灣，當然變成難以被接受的事實。對大陸之失望因而促進了民主運動的成長。最近五十年代（1980年十月）李怡引述一位早期積極參加保釣運動之朋友的話說「釣運因國民黨而興起，因共產黨而沈寂」。這部份反映了這一事實。

因此可以這樣說，民主運動不是先知先覺者的提倡，而是客觀形勢的發展促成的。既然客觀形勢的發展使民主運動承擔了香國保土、統一運動的火苗，民主與香國統一之連續性是顯而易見的。

二、什麼是民主運動的前提？

這裡的所謂前提，指的是「先決條件」或者是「更根本的原則」。有沒有一種東西，是進行「民主運動」之同時，所不可以違背的？答案可能不只一個。我們要想追問：「愛國統一與「民主」究竟那一個更根本，兩者一定有衝突嗎？（俚語的 implication）。或兩者不一定有衝突，而可以加以調和？我們的看法是：「民主」，是要在一定的範圍內才有意義，也才可能實現。因此，「民主」必須依客觀的環境

做相應的運作。君主時代有君主時代的民主，民主時代有民主時代的民主，資本主義社會有資本主義社會的民主，英國有英國的民主，德國也有德國的民主。縱使民主運動的歷史是維護民主的人士，對於反民主人士的鬥爭。英國儘管歷經無數次民主與反民主力量之鬥爭，但是英國仍然是英國，而民主的實際和內涵已一再的發展演變，可見得，民主的觀念不是一個恆定不變的東西。

「民主」是可變的觀念，而且民主的目標就算如俚語說的，是要爭取人民參與之權利。我們認為再進一步擴充「民主」的意義之前，應先分辨「人民參與」的概念。否則任意的發揮「民主」這個口號，是很危險的。

「人民參與」這是什麼意思呢？什麼是「人民」？「人民」應該是相對於「政府」這一概念的。換言之，沒有「政府」，那麼「人民」這個概念就沒有什麼意義，最多只能是一群「人」而已。所以談「人民參與」這個概念，實際上是談監督或駕御「政府」這分權利。

就如大家都知道的，「人民」與「政府」只是組成國家要素之一。沒有「國家」，也就無所謂「政府」或「人民」。因此，民主的前提，是對政府的關係，不是對「國家」的關係。也就是說，民主運動，應只限於國內政治的鬥爭。如果脫軌，就成為偽裝的民主運動。

拿這樣的觀念運用，本人贊成以民主運動對蔣政權進行鬥爭，以民主運動對中國政府進行鬥爭。其目的是要爭人民參與之權利，是要爭駕御「政府」這分工具。因此，我們要求更廣泛的民主，爭取更名符其實的民主。而民主運動之發皇，正可以促進海峽兩岸人民的互通聲息，才可以促成兩岸的統一。

從國民黨“革新派”的一些心態 談台灣前途

新生

“革新派”又稱為“革新保台派”，“保皇派”，是國民黨內的所謂開明派。他們的基本主張是要保持台灣的現狀，認為只要國民黨時時採取一些改良的措施，維持國民黨的政權是對台灣百姓（最少是對他們所代表的階層）最為有利。這一派的論調曾有一度是非常能夠受一般人所接受的。特別是在蔣經國剛上台的一陣子，作出一副積極改革的面孔。“革新保台”在當時可以說是“紅了半边天”。但經過“高雄事件”即美領島事件之後，“革新保台”的論調在海外差不多是找不到市場的了。但在島內和一些剛從島內出來的朋友圈內，“革新保台”的論調還是層出不窮。本文就是針對“革新派”的一些心態的分析，希望能促進“革新保台”論調的徹底破產。

“革新派在台獨”的問題上，是認為台獨的組織是散亂團體（如上章所述）。他們難道不知道，今天的叛國份子，很可能就是明天的革命烈士或革命元勳？孫中山當時對滿清而言，豈不是也是“四大寇”也是叛國份子？假如今天我們的政府是開放的，國家不是私有的，人人可以參與，則台獨的觀念如何會有如此大的聲勢？就統治階層而言，任何有形無形的反對都是眼中釘。這種心態是書到武的，封建式的，官僚的。許多人維護著這個未經合法選舉的政權，其動機並非是利益結合或害怕混亂。這種心態因而是保守的。可是就另一層面而言，若果磨整了社會的不公平，壓迫者被壓迫，貪污政治不開放，特務滿街，人才非所用，立法不

合理或無法無天，特務、官僚、有權者，則我們急需改革，急需一個監督政府的反對黨。然而，美領島事件以來，這種改革的必要已粉碎殆盡。很不幸的是這批人全是台籍精英，連貫起來就形成了強烈的台灣民族主義了。其實，過去想跟反對黨的是雷震、李敖、胡適等人。想改變的是坦克部隊副司令趙文華。因此，說國民黨壓迫台灣人是不公平的，國民黨壓迫一切具反對意識的人，以擷取其政權的奇貨。另一方面，革新派認為台灣獨立不可能。他們沒注意到上海公報是台灣兩岸的“中國人”即承認台灣為中國的一部分。但假若今天台灣的中國人稱自己為台灣人，則此種性的認同便不成立了。他們引用中日建交公報：“中華人民共和國重申：台灣是中華人民共和國領土不可分割的一部分。日本國政府理解並尊重中國政府這一立場，並堅持遵循波茨坦公告第八條的立場。”（此條款定用多宣言的條件將實施，該宣言規定是將“歸回中華民國”）大或細讀中日公報便會發現狡猾的日本人不肯承認台灣是中共的一部分，只是尊重（文字上！）理解中共有此立場而已。至於台灣歸還中華民國（即雅堂宣言）則明白是和中英唱訂的戲！革新派的謬論由此推出。此種認定完全排除支持台獨的可能性，是夏白涼，還是假迷糊？另斗中美建交公報一段也是這種論調。本人相信，島內台灣人看到這兩段重要文告，必已發展“美日兩國並非排除台灣獨立的可能性；華界各國都了解‘人民自決’這一神聖原則，也都同情欲獨立之國家，今竟不敢得罪中共，真是白欺欺人。若

如此，則美國早就不能賣武器給台灣了。何況在界各國對台灣的人權狀況清楚得很，都不會反對台灣獨立。再者，在界各國都喜歡和台灣的商人維持商業關係！現況獨立，是否會引發中共侵佔？可能，但他也自顧不暇！國民黨很清楚中共不可能在她實現“四化”之前發動台海戰役（海島登陸戰須費5倍以上兵力，且能只集結於幾150哩的台島需時一個月），而新的民族獨立可贏得世界贊助（當年美國成立就曾獲得法廷人民的實際支持），台灣人為保衛鄉土而戰（民族主義），也絕非現在的國民黨軍隊的解洋人，數糧夫！

革新派的另一心態反映在他們思想上的歷史殘渣及大國沙文主義。因為他们也反共，可是明知國共鬥爭，輸家也是國民黨，他們受不了中共的制度，可是却主張一千八百万軍民不用自己決定命運的“統一”。這是自私的。他們也沒有台灣人對鄉土的認同感。他們完全忽視台灣人長期受異族壓迫而在認同祖國時遭到蔣介石及蔣介石的二二八大屠殺。台灣人是溫和的，他們企圖忘記不愉快的過去，不敢將二二八事件告訴子女，他們還是想“和平改革”，結果什麼有“叛亂意圖”“奪權計劃”，什麼有悔意，全部判了12年以上徒刑，並發動了林家血案！（不要忘了這點，國民黨破不了此案？並開始找台階下了）。

革新派也忍受不了小國，他們是大國沙文主義者。我們是台灣人，當然認起我們是中國人（最好稱華人），但為何一定要統一？大家又不喜歡中共，為何要統一？如何統一？除非我們反攻，可是希望等於零。唯一能作的是我們自己站住，用自由，平等，公正，均富，民主來誘導大陸人民的思考而起改革等思想。

經濟接近時再談統一（但必須先獨立）。可是這些事靠國民黨來作嗎？不可能！它已僵化太久了。近幾年來立的法完全是用剝奪，如宗教法，勞工法，選舉法，罷免法，一步步走上更獨裁更法西斯的統治。自己立的法非但不合理，更是無法無天，如行政處分法可處分許信良，却不必處分林洋港。中泰餐館事件，打人的流氓份子可以是因為出於愛國行為等罪，搗毀美商高報身社的人不用抓，殺林家的凶手若自首可以無罪並領獎金（因而破壞暴力集團！是暗示嗎？）人民不准通匪，政府却率先通匪（招待17名中共船員），人民不准示威，學生卻可以保釣示威，也可以對克里斯多福去雞只……非但如此，他們可以製造假文件，自白書，然後說據調查局函，是出於自由意志取得，充份證明國民黨的官員缺乏正義感，害怕權威，並充分證明任何單位均是为政權服務排斥異己。我們的社會，良心如此含糊起來，我們如何期待包青天的出現？如何能照顧廣大的農工，僱傭民，如何能解決妓女問題？（他們都是我們的骨肉啊！他們並非出身官宦命該如此的啊！）

革新派的大國民意識是可以理解的，但各位可以仔細看，為何所謂外省籍寫出來的文章就和本省籍不同，這就是所謂本土意識（沈君山語）。可是台灣本質上是和四川不同的，四川是內陸！沈君謂抗戰時避難到四川，短時期向就受排斥和欺侮，可是外省人剛到台灣時並沒有受到台灣人的壓迫，反而歡迎他們。

再者，台灣三百多年來一直遭受異族壓迫，我們要抗拒扶那！外省人才來台30年，是否有此情感？這就是為何海外台灣人那麼團結那麼愛鄉土的原因之一了。請所謂的“外省人”摸良心自問自己有此感情嗎？你愛台灣鄉土嗎？你們雖土生土長在台灣，沒到過祖籍家鄉，却

不是充滿幻想，不肯落根台灣，嚴格說這是歷史的不幸！屢次台灣人逃回祖國却被割讓給異族，又遭受自己族人屠殺，現在遭遇國民黨擬除去台灣新生代，歷史的悲劇不斷上演，台灣形將被撕成兩半！國民黨裡可惜沒有些歷史眼光的人，至今仍想用壓制及恐嚇的手段來維持政權，這又有激起更多的衝突與更深的仇恨，後人讀史至此，只有掩卷長嘆了。

前面提及，國民黨壓迫一切具反對意識的人，以換取其政權的苟安，從歷史來看，國民黨是由孫中山先生創立的，世改組三次，人才濟濟，可是在討袁運動時精英喪失殆盡，遭盡迫害，在對抗共黨時，開始採取數量主義，且以軍領導一切，故拉進了一些不入流的黨員，那些人並沒有可稱的事蹟、功德，現皆當上了要位，很多優秀的黨員也多在對日抗戰中喪生，以後素質愈差，遂搞得國不像國，經濟面臨破產，民不聊生，於是在無法與共產黨對抗的情況下開始大殺無辜（東北、上海、南京等地），並利用部隊互攻來排除異己，採焦土政策使大陸經濟陷於崩潰邊緣，撤退後，在聯合國中與蘇俄大使秘密交換條件，以不投票否決外蒙獨立來換取非洲十餘國對中國代表權之支持。中越戰爭爆發時，報紙編造越共，……等等皆顯出其本質來——為了維持政權，即使犧牲民族、民權、民主亦可。因此句句反共，而由反共抗俄到反攻、反共是一大改變，現則反台獨，其實是反對一切反對政權者。這種情形就好比中共文化大革命中，沒有人敢批評黨的錯誤是一樣的。在這種為滿足其統治權利而僵化的政權下，它是只要奴才而不要人才，於是賢人敢之於野，建言不聽，只聽媚言，並且偽造文書及醜化政治對手，例如雅不達密約實為蔣介石簽字；蔣介石與美國國務卿杜勒斯的聲明（

反攻無望論）；供給日本產經新聞主要文件而授意編造蔣總統秘錄，未達到宣傳個人崇拜而出賣了民族利益；所謂對日“以德報怨”政策也係未經國會同意而擅自作主，枉顧憲法；又偽造吳泰安係中共任命；醜化彭明敏、張燦登、許信良、林義雄等人言行，任意加以歪曲斷言（實彭明敏為台大法學教授而當時任職聯合國顧問，張燦登為台大化工畢業，現任Union College 化工系主任）。林洋港曾說台灣人本來就比外省人低一截，國民黨的統治階級卻可以不革職林洋港的無知及分化團結。

以上僅是個人所見，有興趣大家可以到圖書館去翻閱有關史料，自有詳盡証據在內，國際情勢決非如國民黨所言形成一股暗流要打重中華民國的。

林義雄曾言：“國民黨用假民主欺騙國際支持，用反攻大陸壓榨台灣人民”，一語道破國民黨的本質，台灣人民現已普遍覺醒，國民黨雖一再撲殺輿論，然而以宣傳代替真理的時代已經過去了，在怒潮澎湃的民主浪潮下，台獨思想是一個歷史的結果，也是國民黨壓迫下的一個必然。台灣的前途必須交由台灣全體人民來決定，台灣獨立是不是叛國，也必須交由台灣全體人民來決定，而絕對不是國民黨內少數幾個統治者所能全權作主的。

最後，我援引台灣獨立聯盟副主席洪哲勝的一段話：“任何違背台灣民意的人，就是台灣人民的敵人”，就是叛國。具體的說有三大類：第一、國民黨，用黨禁、報禁、特務、戒嚴法來對付台灣人民，是台灣人民的第一號死敵。

第二統一派；他們認為台灣人的命運早已決定，台灣必須交由中共統治，台灣人沒有決定自己命運的權利，這當然違背

民意，是台灣人的敵人。

第三、唯獨派：他們認為台灣又有獨立一途，別無選擇，也不准台灣人去思考、去選擇，這也違背民意，是台灣人的敵人。

要討論台灣前途，我主張各人可以有各人的立場，只要憑良知，要統一，要獨立，或要定行三民主義，重振國民黨黨魂，均無不可，大家有不同的想法本是一個民主社會必然的現

象，個人可以鼓吹己見，但最後仍要服從。尊重台灣全體人民的決定，國民黨不取面對這個“人民自決”的神聖原則，故拼命歪曲事實，製造輿論，妄圖欺騙、麻醉台灣人民，又用特務、烏牢籠來对付一切反對者。這樣一個國民黨，是一個真正叛國組織，它過去雖有輝煌的歷史，但若長此執迷不誤，必難逃一個極悲慘而可恥的下場！

❁ 本會存書 ❁

「高雄事件專輯」

本書收集了高雄事件(即美瑤島事件)的圖說、起诉书、審訊記錄、對質紀錄、檢查官論告、言辭辯論紀錄、最後陳述、判決書等，加上海外各方人士的評論。可說是一本詳盡的資料書。(#15^元，學生優待#10^元)

「鐘鼓樓」第一期

黨外人士黃天福主編的雜誌。80年底甫出版即遭禁。現在由本會複印，以供關心台灣的朋友們參考。(#3^元)

「美瑤島合訂本」

美瑤島雜誌在台灣所出版的四期，被收錄在這合訂本中。八名高雄事件被告有關民主與台灣前途的宏言說論都在裡面可以找到。關心台灣的朋友可以從這本珍貴的文獻中，了解到他們是否真的有被指控的“暴力”、“顛覆”、“台獨”、“叛國”等思想。(#6^元)

「工廠人，廠火下」

楊青矗是台灣唯一寫工廠員工生活的作家，被譽為工廠員工和小人物的代言人。(#5^元)

❁ 歡迎購買 ❁

「歷史的証言」

黃順興先生最新的著作。本書收集他在文法院任內二年來的質詢發言紀錄。全書共計699頁。是一本深入探討台灣狀況和社會問題最理想的參考書。(#10^元)

「從蘭陽到霧峰」

林義雄先生，在民意的驅策下，從蘭陽到霧峰，却在20世紀最醜惡的政治冤獄下，從霧峰走到監獄中。這本林先生的心路歷程，您不妨放置床頭，隨時流覽。(#6^元)

「黨外文選」，「大軍壓境」

前者收集活躍於高雄大整肅前的民主人士憂國憂時的文章。後者為張俊宏先生所著。高雄事件後張先生對其妻說：“我們家沒錢，不要請律師了，沒用的”。在此書中，你可了解大軍壓境下，孤島無力挽回天的心情。(每本#4^元)

「1978年台灣黨外競選傳單集」

1978年是黨外人士首次組織起來，成立助選團，以黨外黨的姿态與當權者較量。讀此傳單集，讀者可了解各黨外候選人的主張。(#5^元)

古希臘的政治變遷

· 文凡 ·

部落生活的平等、博愛，與文明社會的統治民主的型態，二者俱嚴格區分。

一、原始的民主

廣義說來，人類社會剛形成時，民主就可能存在了。史前的部落民主在群居的狀態下，而親身生活及工作在一起，在這種群體生活的要求下，他們往往受制於自然，却不為其他人所支配，因此每一個人與其他人是平等相待的。他們不必受屈於任何外來人為的權威力量，也不必被迫做違反其意志與幸福的行為。部落或氏族的重要決議取決於社區的長老或選出的代表，而只能依照習俗或大眾的同意下，施行這些決議。

不過，由於農事、畜牧、手工藝及市井的發展，產生了財富不均、社會階層的區分以及特權的濫用，這種原始的民主也就隨之腐化了。未開化的社會也就發現了一些初步貴族政治的要素：例如酋長、國王、貴族、僧侶、富商，奴隸主及其龐大的奴隸。但是，原來集體生活的平等及親身關係的體制仍有許多被保留下來。

二、政治的民主

然而，文明前的這些人際關係及習俗，並不與現時的民主有直接關係。階級社會的興起及國家的形成，很自然地驅走了原始的民主。政治民主是國家法規的一種形式，而國家則是許多對立的社會階級產生後的產品。階級社

會前之社會的民主運作，並不是建立在統治者與被統治者之間的關係上。

希臘人的民主從原始的平等主義，經過從武力作後盾的民主，到市民的民主，這一演變的過程則是根據不同的社會條件及經濟基礎而成長的。第一是根據部落的集體主義，第二是根據較同化的對等主義，最後是根據建立在奴隸及日用品大量生產之上的階級分明的社會模式。並非突然，如同羅馬，以親身為基礎的傳統組織，被一種新的秩序所取代；這一新的秩序，建立在地方條件(Demos, 民主 Democracy 一詞的來源)以及取決於擁有財產之多數社會階級之上。

因此，民主是一種特殊型態的政治，它代表高層階級召喚其他低層階級的民主階級統治。它曾被皮里可斯(Persicles)與亞里斯多德(Aristotle)定義為多悅於寡的一種政治型態。根據立憲理論家的看法，在代議政體中，民主需要少數委託於多數。

自生成以來，政治民主一直不是一種穩定而永恆的政治形式。在階級歷史中，它常會有例外出現，把整個人口劃分為互相對立的階級，比較有利於貴族政體的鞏固，而較不利於民主政體的建立。L.T. Hobhouse曾經討論了古代遺跡中出現的少數幾個優秀而不長命的民主衝動之外，從較經濟同化階段到接近現代，正常政府一直被少數特權階級所把持，亦即被君王或貴族或二者合作所把持。

因此，在文明的階段中，民主常以其他

權能出現，甚至有許多次，被立場歧異的政治組織所取代或排斥。那些立場偏窄的政治，是少數直接支配多數的：例如神權政治，由僧侶所統治；君主政治，由君王或族長或王朝所統治；貴族政治，由貴族或地主所統治；財閥政治，由有錢人所統治，如古希臘的一些城市及中古世紀的義大利；獨裁政治，由一人所統治；軍事獨裁政治，由軍隊中有身上權力的指揮官或一些高級軍官所統治。為了本身的利益，這些政治的統治者彼此可能攜手合作，或互相排斥，甚至產生民主共和的體制下，如在1969年戴高樂統治下的法國。

這些政治形式可能被另一種政治形式所取代。不過，年政府的狀況只存在於改朝而換代之間的一短短暫的時間中，亦即產生在了一種政權被徹底破壞而另一政權尚未建立時的一段時間中。

三、東方的君主政制

民主成為一個明顯的國家統治形式，至不會超過二千五百年，普遍的專制雖然存在於 Sumerian, Mesopotamian 及 Achaean 文明中，不過還很突出。這些遺跡可能是文明前人的權利與體制所留存下來的，而不是平民與高階層人士的直接政治鬥爭的場所。

Mesopotamian 人民有時被寡頭政治的統治者與暴君所統治。不過古代近東政權的明顯統治形式是絕對的君主政制，通常是僧侶所統治的神權政制，以及地主貴族把持的貴族政制。在這些君主政治體制下，皇家與僧侶階級很巧妙地聯合在一起。這樣的政制統治在亞洲地區留存下來，到了今日，西藏的達賴喇嘛，日本的太陽神王以及尼泊爾的至神統治者，可說是神權統治的殘餘勢力而這樣的政制所組織的政府，支配著在希臘之前中東一帶的一切

文化。

這種神聖君主統治是歷史、經濟與社會進化發展中的一個政治封建的階段，根基在青銅器時代的農業區：尼羅河、底格里斯河、幼發拉底河、印度河、Orus河、長江與黃河諸河的河谷區。他們的灌溉系統必須由一了中央專制的權威來設置處理，那了權威者或專制因而大權在握。

國王、僧侶、戰士、地主、稅務員、商人、放高利貸者以及手工藝者，在這些王國內依靠農耕者所生產的剩餘物而生活，一般人的生活水準低，而且沒有多大權利。季節性的農業支配著他們的生活，手工製品雖無法外銷，但尚可在自己的社區，尤其可以滿足那些上層階級人士的需求。商人与工人對於平民生活大抵沒有影響，因為他們生產的與交易的是奢侈品及戰爭武器。商人力量的薄弱以及過分依賴農業人口，正可說明當時未進化的專制獨裁的政治現象，人民向推崇大權如神聖的統治者頂禮膜拜，即是這種東方絕對主義的明顯跡象。

中東及亞洲的王國或皇朝雖經歷了幾個年的興衰起伏，它們的政治體制却一直維持不變，這是因為它們的經濟與社會的基本結構在本質上並未改變。歷經千年的變革，這些古代帝國的君主政治體制仍無法被推翻。一了王朝可能接替另一了王朝，如同一個國表征版另一了國表，但其他型態的統治方式並沒有因而取代表君主政治體制。甚至在 Saul 和 David 的統治下，希伯來部族進入了神聖王權時期，當時不論高低階層，人們一致接受王權是政治生活的正當而唯一的形態，猶如今天美國人看待民主一般。波斯人的君主政制，維持了二千五百年之久。

四、希腊民主的背景

在 Mesopotamian 文明中，民主尚未萌芽；在西方世界裏，民主最早出现在西元前第七世纪的希腊。希腊人创造许多至今仍视为珍贵的东西，民主是其中之一。除了创造第一个民主共和之外，他们还首创对政治的科学探讨。他们把民主定义为人民统治，而且一些政治名称是从他们来的，如神权、政治、时间政治。Sir Ernest Barker 曾强调说：“希腊的民主思想开始于民主，借由多数人的辩论，试图推所贵族政治的威望 (Barker, Ernest, The Political Thought of Plato and Aristotle, p. 4) 如同布子喬亞階級時代 bourgeois) 反抗君主政治的革命因而刺激及產生了现代的政治学说。

有明顯的事實，可指出政治理論是孕育於希臘而且成長於希臘。他們的社会從荷馬時代到亚历山大大帝經過了層層的波動與轉換，各種政體的建立可以反映希臘城邦的經濟狀況及階級關係的變遷。亞里斯多德學派是希臘思想界探討政治現象最前線的團體，曾收錄並比較了 158 个不同城邦的憲法。而亞里斯多德的名著《政治學》(Politics) 在當時有關政治的社会學科中可說是最有用的手冊。

一些前進的希臘城邦的政治結構，當然彼此是不同的，而且也與巴比倫、亞述、埃及與波斯各國的政治結構有異。不過，東方型態的神權、君主政制，從未浮現於希臘的土地上。東方，Minoans 以及 Mycenaean 城中心的皇宮，從未在後期的希臘中發現過，即使當時他們還有國王制。

中東一帶政治發展停下來時，正是希臘人民政治演化的開始點。雖然希臘文明開始於君主政治，但為期甚短，很早就消滅絕了。希臘很快就更前進發展。

西元前九至五世紀，希臘經歷了一連串的政治結構，從王權統治，經過貴族政治、寡頭政治而暴君統治，到民主共和。不過，只有富有的商業城邦，從 Miletus 到雅典，完全經歷了從君主政治到民主政治的整系列的政治演化。

甚至當這些商業城邦已爬上了民主的高峯，人民還是未能抓握最高的權力。財產階級關係的急速轉變，使得民主政治體制瓦解，整系列城邦退化到反民主的統治形式。但在雅典，民主共和却行得最長；從西元前 461 年到 322 年，直到馬其頓的攝政王 Antipater 鎮壓為止，不過中間有兩段由寡頭政治填塞的民主空白期，即西元前 411 與 404 年時期。

西元前 317 年，當地方的一了寡頭政治的執政者藉助馬其頓的軍隊而成為雅典暴君時，希臘的民主憲政就徹底地被摧毀了。不過，即使如此，它的憲法比任何古代的布子喬亞的民主進價得還要長。

這些希臘政治生活的前進與再度墮落，完全是隨著不同城邦的經濟環境，社會結構以及軍隊的興衰而有所消長的。從武士頭子或武力貴族中冒出來的國王，為野蠻與文明之間搭了一座政治橋樑。他們受一些貴族豪族的頭頭挑戰或取代，因為沒有藉持掌，土地擁有權，放牧，採買實以及其她聚財的手段來壯大自己。這些擁有特權，而權力的貴族、校長，地主或礦產業主，不僅剝奪了他們故人的權利，也驅走了國王或限制他們的權力。這些皇族的政治霸權完全建立在軍隊武力及經濟優勢上，以其优越的經濟力量提供他們的軍隊予盔甲、馬匹、糧食以及戰爭及搶奪期間的糧食。他們可以說是在後來封建領主的原始模型。

五、斯巴達：貴族城邦

斯巴達可說是希臘武力貴族的典型城市。在他們的國王的領導下，斯巴達佔領了Laedaemon，並把當地居民降為奴隸階級。接著，透過歸功於Lycurgus的改革，擁有土地權的寡頭政治的執行者粉碎了舊有的血統關係的紐帶，而抓住了斯巴達政治領導權。

這國領事階級是藉著分配給他們的土地產品生活，而這些土地由被征服的奴隸即Helots來耕作。介於上層而下層階級之間的，即是Periceci，他們住在村莊耕種或從事小規模的手藝品業，但沒有居民權。他們的人數有8倍的Helots或4倍的統治階級的人數。

斯巴達是以農業為生的軍隊。斯巴達人被禁止從事商業或手工業活動。金銀被禁止使用或輸入，只能使用鐵幣。外來的商業交易及訪客被阻止。結果，斯巴達沒有城市。

雖然斯巴達留有了國王，但他們的權力只及於宗教儀式的執行，司法的判決以及戰爭時的指揮軍隊。他們從屬於由超過60歲高齡的長老所組成的委員會。有一了每月召開的集會，由30歲以上的全體市民參加，按理這委員會應該擁有至高的權力，不過它却需通過長老的認可才可決定任何議案。行政權完全掌握在四了監督官手中，戰事之後，這四了掌管行政大權者與國王地位平等，後來更凌駕之；他們可以免俘或處罰國王。

在這種軍事獨裁之下，握有大權者即可明目張胆毫無限制的實施刑罰殺戮。每年，長老委員會宣佈斯巴達人与Helots之間的戰爭訓練；事實上，Helots被斯巴達人監視，而且隨時可被殺害。為了避免Helots的暴動，奴隸主定期地殺害一些優秀的Helots。

所以，斯巴達的政治體系莫莫已退化到這去的野蠻狀態。它的整個政治發展完全是因

於統治的保守主義。雖然它的政治向前跨進了君主政制，它仍無法擺脫貴族政治而專制獨裁的意識型態。

六. 商業城

希臘一些更進步的城市在政治發展上已超出斯巴達的專制，因為它們廣泛地促進商業、手工藝品的經濟活動以及鼓勵移民。從西元前第七世紀始，希臘的海港城已繁榮得依北美殖民時的海港中心。

擁擠在商業城的商人，手工藝製造者，銀行家、船家、碼頭工人，技工，店東，外來人以及流動奴隸，所形成的社會力量確實影響了希臘人的生活及文化。新的錢財經濟也侵入了鄉間，推翻了舊有的經濟結構，因為新的經濟結構更加累積地主及放高利貸者的財富，而相對地瓦解及奪取了小農的利益。

在西元前第七及第六世紀之間，由於人口貿易的成長，交易產品的發展，金錢的廣泛流通，城鎮的紛爭建立，商人階級的興起以及農村的破產，因而引起從小亞細亞的Miletus到希臘內陸的推奧一帶的嚴重階級衝突及政治動亂。一了接一了的商業中心的成立，新興的商人階級所形成的一股龐大的財閥政治，開始猛烈地攻擊那些靠血源出生背景及土地擁有的特權階級的貴族所把持的政治壟斷。在許多地區，有錢的人甚至成功地推翻了古老的統治貴族階級，而建立了寡頭政治或財閥政治體制，例如中古世紀以德國北部為中心的許多城市所組成的政治、商業同盟。

七. 暴君

在其他場合中，持續的發展階段中出現更複雜的情況。為了打倒所有的貴族政治體

制，新興的有錢階級必須獲取城市或鄉間平民的同情與支持。這些窮苦的人或被遺棄的階級，例如工匠、碼頭工人、外來人、農人及牧人，與貴族相對抗，提高他們的日常要求，甚至在一些較突出的場合裏，奪取了維護生活的權力。

在這些掙扎奮鬥的過程中，領導群眾力量的往往是一些來自上層社會的強人，他們策反平民、商人与貴族而成功地抓取了城邦大權。這些雄才大略而富有的強人集大權於一身，為了滿足擁護的群眾的要求，這些強人確實在政治上及社會經濟上做了相當程度的改革與讓步。

這些不是藉習俗或法律而靠武力取得政權的獨裁者，被稱為暴君(tyrants)或群眾領袖者(demagogues)或群眾的詭辯者。每一個暴君都是開始於煽動群眾領袖，但不是每一個煽動群眾領袖者都成為暴君。

他們的法律大抵上是獨裁的，但基本上不必是反動保守的。某些暴君還是從事民主革新，給予外來人公民權，劃分土地，取消窮人的債務以及幫助貧苦的農人。他們還促進手工業、貿易以及移民政策，而且花費大筆的私人與國庫財產於公共事業上。

不過，儘管許多前進的城邦達到卓越的成就，暴君統治的政體天生不穩固，而且容易夭折。這種政體受兩了極端的力量所衝激：右邊來自貴族政治而暴頭政治的力量，左邊來自低下階級而商人的聯合力量。

希臘政治史的辯證發展，正可以指出一項事實：為民主鋪路的卻是它的反對勢力暴君的獨裁政治。這些企圖在上層階級與中間階級之間平衡自己的暴君，為希臘的政治進展準備了下一階段，即民主政治的到來。

(中古紀末的西歐也有類似的發展，絕對的君主獨裁者企圖在封建的貴族與城市中的布希喬亞(中產階級)之間平衡自己，多達到中央集權，上、中層階級失去利用價值時，新起的中產階級統治形式隨之取代了君主專制政治。)

八、雅典的民主組織

西元前才元古紀的才二了四分之一世紀，愛奧尼亞的Chios是希臘第一了步上民主政治道路的城市。但是民主天和最最有成績的為希臘，它在經濟上與政治上的發展恰而斯已達相抗衡。才五古紀中，雅典已成為地中海區最前進的商業、海港、文化城。

雅典經歷了所有現成的政治形式。在它達到民主政治的最高峯之前，它已經驗了君主政治、貴族政治、財閥政治以及寡頭政治。雅典城邦最初是由部落王所統治，後來被貴族地主的貴族政治所取代。接下來，統治權轉移給財閥，然後由暴君專權。

根據亞里斯多德的說法，早在西元前500年，雅典的市民就分裂為三了政治團體。就現代人的眼光看來，這些並不是正式有組織的黨派，而是對雅典政治前途同心的有志人士的聚合在一起的組合體。

其中一个是Coast黨，由一些商人所領導，志在建立一個溫和的中層階級的共和國。才二了是Plains黨，代表人物是一些擁有最富饒的「農耕地的地主，他們希望施行寡頭政治，由少數的貴族家族由有錢人來統治。第三了是最積極前進的Hill黨，動員了工匠、小店東、窮困的農人、碼頭工人及牧人，由一些較進步的商人及製造生產者所領導。

這最後一個黨可以說是促成民主政治的主要原動力。從西元前500年開始，Hill黨與反動的寡頭政治勢力之間的不斷競爭，終於為人民

取得了政治地位。

這國體所創立的民主共和是西方世界所有一連串的民主政治的前驅。就社會的观点來說那時候的民主革命在於把地主、貴族及富豪的最高權，轉移給由中層階級所領導的市民團體。

雅典的民主組織草創於 Kleisthenes，完成於 Pericles，後者是位卓越的政治家，治理該城邦達三十年（從西元前 460 到 430）之久。Pericles 指導下的雅典是一個行政機關付給選出來的長官及軍事領導者的共和城邦。在政治上，它沒有單一的最高行政官，像市長，州長或總統。雅典人似乎已想到了過度的親政權，可能流於專制統治。

雅典的立法運作由三個機關所施行：議會、審議會及 Prytany；由五十名成員組成十個委員會所構成，後二者附屬於議會，該會是最基層的立法團體，每月開會四次。

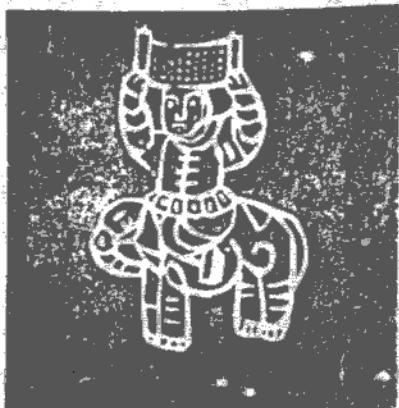
按字法，所有自由人的立足點是平等的，不論他們住在城市或鄉間，不論有錢財與否，或出身貴賤。每一個市民都屬於議會，可以參

加開會，並介入實際的審議程序。這種民主的平等權使得每一個市民都可能成為官員：由抽籤或輪流選定。

對於重要的改革，議會擁有最後的決定權。它選出行政長官，而且有权審判及處罰失職的行政官員。雅典擁有一支市民組成的軍隊及海軍。兵制採徵兵制，不過，雅典沒有職業性的軍隊，因為這威脅了民主政治而且增加市民的負擔。

雅典的司法也民主化。不過，沒有職業的法官或律師。案子由陪審團來判決，任何市民都可以成為陪審團的一員，團員的人數有時達到數以百計。他們的裁決由秘密投票來決定。從 Pericles 開始，城邦官員、陪審團員甚至部分的軍事人員，可以領到一份應得的酬勞。這使得較貧苦的人能夠承擔介入政府的運作。貝殼流放的施行，是另一個防止民主退化為暴君政治的方式。（所謂貝殼流放，指人民用投票方式

將危險人物逐出國外五年或十年；投票係採用牡蠣的貝殼或陶器的破片）



这种系统的施行，使民主风气大放于雅典。雅典的市民享受着自由讨论的气氛，积极辩论所有有关对外及对内的政策的问题，而且可以自由地攻击任何失职的官员。他们为希腊所有城邦提供了一个典型的民主模範，直到今日仍受人民所讚揚。

九. 雅典民主的缺欠

不过，这种平民政府的开拓性实验，却也有一些严重的缺点。佔人口半数的女性，在政治生活上没有地位。公民权，是世代相傳的特权。在雅典定居的外國人或陌生人，即使從另一希腊城邦来的，没有市民权，隨時可被遣送到任何地方。屬於自由人的財產的奴隸，即使他们是維持都市經濟的主力，却与政治絕緣。粗率的統計，佔雅典人口三分之二以上的人，被排除於行政工作的介入。

就学理上來說，雅典是個奴隸的民主政治城邦。虽然奴隸的民主政治一詞听起来有矛盾，但如果我們反觀南北战争之前的美国政治也就不覺奇怪了：当时的美国南方是把民主政治的上層結構建立在具有承担社会經濟基礎的奴隸之上的，的確，那些具有南方奴隸制度的意識型態者，很明顯地而且驕傲地公開承認他們与古代雅典人有親密的血統關係的。

除了被奪佔人口大多数的女性，外國人及奴隸的公民权之外，雅典的民主政治在其他方面仍有缺陷。擁有政治优势的富豪，貴族各士仍繼續用各种手段搬演政治上的決策角色。在大多数政治原則的背後，佔少数的上層階級者，成為主要的行政官員及政策決定者。

因為並不是每一個人都能談話，所以那些有經驗的領導者，有技巧的雄辯家以及富裕上流的人，往往把許多事情推給那些不識字的工匠、海員，城市人往往把他們的負擔加給

鄉間的小老百姓身上。在地理上來說，雅典分為三個部分。中央是城市本身，隔着一道門牆与五哩外的海港 Piraeus 相交通。二者周圍是鄉村，住着農人，牧人與礦工。所有議會的開會都在城市舉行，這樣較方便城市人去席。耕田人必須照顧他們的農作物，無暇上城參加開會。

雅典是希腊最主要的商業、製造業、外交與海軍中心，在當時比任何不文明或野蠻的地区還積極前進。不过，它是第一個經濟無法自主的大城邦。他們的主食穀類，必須從黑海區進口。像達最高峯的大英帝國，雅典發現保護運輸及交通的生命線是絕不可忽視的任務。雅典政策的整頓方針，包括主要的軍隊及海軍的任務，是以保持東地中海區的優勢為主導。

因此，它國內的民主政治却被它的帝國主義的目標及行動所抵消。雅典併吞其他城邦，強索貢品，從屬邦中奪取財富，壯大自己。雅典帝國包括了將近三百個的城邦。這些被征服的人民，往往有反叛的傾向，特別當他們受到雅典的對手波斯人，斯巴達人或哥林人 (Corinthians) 的策動與資助時，暴動的發生時有所聞。

為了保護本身的物質及戰略上的利益，雅典曾訴諸它最嚴厲的民主的帝國主義政策。雅典人在古代世界可說是最文明的民族，但他們的領導者的殘忍地血洗有二萬五千居民的暴動城市 Melia 的男女老幼。

雅典共和的經濟及社会結構，使它的民主政治建立在帝國主義榨取及压榨它的子民之上。誠如 Pierre Lévesque 曾指出的：雅典的民主或為帝國主義，並不是偶然的，而是本質上就是帝國主義。它的原本目標就是在保障那些最貧窮的人的高尚生活。這種高尚生活能成為可能，只有增加勞動人民的負擔，強索更昂貴的，尋

支新的食品市場，增加殖民地。(The Greek Adventure, p.251)。

10. 雅典民主與議會民主

雅典民主與今日資本主義的議會民主有三點不同：第一，它不是整個國家的政治制度，雅典只是一個城邦，在疆界上是小不點，只有一千多平方哩；在 Pericles 的時代，它的人口大約 40 萬，公民不會超過 4 萬 3 千。這在實行民主上卻有不少的便利。雅典的民主是直接的。雅典公民能親身介入議會、法庭與軍事權力。以亞里斯多德的眼光，一個人如果不能充分地分配到政治權利，就不是一個公民。政府的施政過程是由人民本身實際操作的。立法運作不是由一些被選出而無法控制的代表所實行，司法權也不是掌握在終身職的法官手中，行政權也不被一些官僚所把持，國防也不會拱手送給常備軍中的特權軍官。第三，雅典的民主共和國沒有重演地區專制政治的官僚風氣。它不是被一些橫行於今日許多國家的寄生政客所把持，雅典公民接管他們的城邦的所有事業以及控制它的運作。不過，這種民主方式只限於小的城邦。無法獨立的社區只能附屬於雅典，沒有平等的權力。威爾·杜蘭 (Will Durant) 把雅典民主稱“在歷史中最狹小而最充分的政體；稱為最狹小，是因為分享特權的人數最少，稱為充分，是因為政治參與最直接而且平等，所有的公民可以控制立法，及治理公共事物。”(The Life of Greece, p.266)

11 希臘民主的歷史教訓

西方世界的第一個民主是社會結構變遷的政治產物；也就是當古代的農業秩序轉變為新的經濟體系（例如基本日用品的生產、廣泛通商、拓殖、土地的私有化、貨幣制、抵押系統及奴隸勞工等）時，民主應運而生。

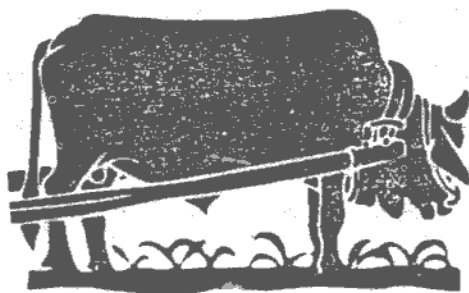
這種民主政權，是階級衝突以及新的經濟條件與社會力量所促成的，政治革命的結果。民主共和基本是城市中層階級及與平民聯合組成的政治形式。這些古代的民主在廣度與寬度上都有限制。它們只限於地中海沿岸的一些小的商業城邦，而且能夠參與的只有少數的公民。

在古代世界中，這些民主政治往往不穩定而且短命。在希臘的獨立城邦中，民主政治能維持下去的不會超過兩百年，從公元前 6 世紀到 4 世紀。即使當時最旺盛的民主政治也往往易於寡頭政治或暴君陰謀推翻。Miletus, Corinth 雅典與其他繁榮的商業中心，在它們民主最盛的時期，也經常受到政制動搖的威脅。

當使民主存在並開花結果的歷史條件消失之後，希臘的民主就因此衰退及瓦解。它們脆弱的民主根基，在內受階級衝突在外受外來侵略所蝕。各個城邦很快地被馬其頓、亞歷山大帝及羅馬所征服，而成為一種新的帝國君主政治形態。

總的說來，人類的這第一次政治民主的突發，無法直接產生更進一步的民主。第二次的民主政治發展必須等一十八百年，才在西歐出現新的布爾喬亞社會，為人類帶來了必然的新經濟關係，社會力量、革命民眾運動與較完備的政治組織。

— 完 —



台灣民主運動支援會 呼吁捐款

民主台灣发行的目的，主要是提供讀者們一個公開的園地，以便大家研討探索台灣民主運動的前途。創辦以來，從一些讀者們的來信及各方面的反映我們民主台灣的理想已引起了不少的共鳴。我們雖自知能力有限，仍竭盡我們之所能想把民主台灣辦好。最近的发展証明我們的努力是沒有白費的。由於各地朋友們的踴躍投稿，民主台灣的内容無論在數量上，質量上或内容的多樣性上都變得更為充實。也受到更多讀者的重視。我們也接到各地朋友們，希望收到民主台灣的要求。因此，最近民主台灣的发行业量已達到两千多份，這對我們無疑是一項很大的鼓舞。

我們希望民主台灣更臻完善，也希望我們的刊物能到達更多人的手裡！經費乃是達此心願之關鍵。民主台灣以及民主支援會其他活動的經費，除了少數訂閱之外，都是靠各地熱心朋友的樂捐來維持的。在此，我們向這些朋友表達我們衷心的感謝。然而，隨着发行业量不断的增長，我們固定的捐助已有捉襟見肘之感。在此，我們願向關心民主台灣的朋友求援，隨時伸出支援的手，長期或短期，或多或少，或

是訂閱民主台灣，給予我們財政上的支持，使民主台灣及民主支援會能日漸茁壯；對支持台灣的民主運動能發揮更大的效力與作用。

朋友們，請您儘速把下面的表格填好寄給我們，謝謝！

TO: OSDMT (台灣民主運動支援會)
 P O Box 53447
 CHICAGO, IL 60653

姓名(中文)(option) _____ (英文) _____

地址: _____

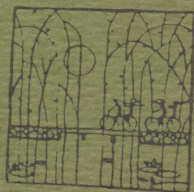
電話(option): _____

寄上捐款 _____ 請查收。

我願意定期每月捐: \$5 ; \$10
 \$20 ; \$30 ; \$ _____
 從 _____ 月開始。(民主台灣將於每月寄 stamped envelope 給你,方便你寄捐款回來)

寄上 \$ _____ 作為訂閱民主台灣 _____ 年 (每年 \$10)

NOTE:



目錄

• 1981年3月15日 第24期 •

§ 政論	回顧與展望—致黨外民主鬥士	2
• 本會 •		
§ 瞭解台灣	島內增補選競選傳單選印	12
• 資料組 •	怎樣做台灣社會的調查研究	4
• 雪妍 •	附錄	10
	張春男自辯書	19
• 資料組 •		
§ 社會研究	生產線上	20
• 王飛 •		
§ 讀者園地	葉島蕾判刑有感	27
• 夏羽 •	從國民黨“革新派”的一些心態談台灣前途	30
• 新生 •	民主與統一	28
• 魏民主 •		
§ 想到就說	也談多體制	8
• 小馬 •		
§ 文化思想	古希臘的政治變遷	34
• 文凡 •		
§ 呼呼捐款	• 本會 •	42
§ 賣書廣告	• 本會 •	33
		1
§ 編者的話		26
§ 漫畫	KoKo	

O.S.D.M.T.
 P.O. BOX 53447
 CHICAGO, IL.
 60653 USA

Address Correction Requested
 Return Postage Guaranteed

NONPROFIT ORG.
 U. S. POSTAGE
 PAID
 CHICAGO, IL.
 PERMIT NO. 3293

TO: