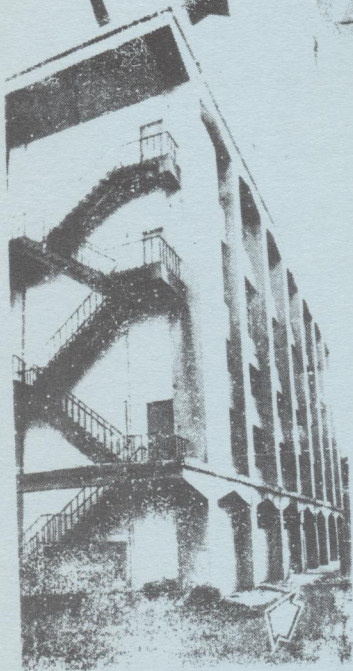
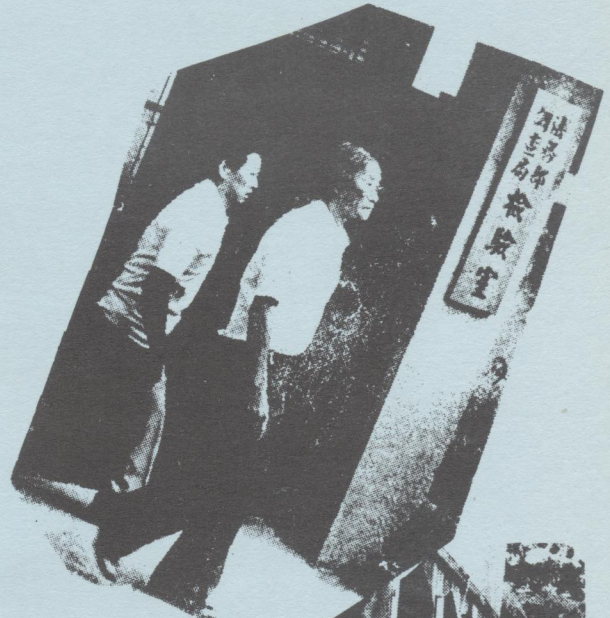


# 民主台灣

台灣民主運動支援會通訊 1981.7.10



陳文成命案



特別報導！  
自殺？他殺？



ORGANIZATION FOR THE SUPPORT OF  
DEMOCRATIC MOVEMENT OF TAIWAN

26

# 台灣民主運動支援會 關於陳文成命案聲明

在卡內基·梅隆大學任教的陳文成博士，於五月十日與妻子及一歲的幼兒，返台省親，並有意在台謀職。陳氏原定七月一日離台，因故未能成行，同時於七月二日被台灣警備總部約談，七月三日清晨被人發現陳屍於台大校園。目前命案仍在國民黨當局各級情治單位調查中。

連日來島內報紙的報導，猜測紛紜，警總一再發表聲明，更是前後矛盾。如此看來，陳家案件內情並不單純，倘若不追個水落石出，日後豈不人人自危？

陳文成正如大多數熱愛台灣的留學生，一心想學成回鄉服務，不料在返台謀職期間，被警總約談，繼而遭遇不幸。本會認為，這絕對不只是陳文成一家的不幸！我們應該站在人道的立場，共同來關心這個案件，使這種悲劇永遠不再重演。因此，本會鄭重向海外關心、愛護台灣的朋友呼吁：

一、密切注意事件的發展，迅速傳播有關的消息。  
二、通過各種可能的途徑，向陳文成的家屬表示海外朋友的關懷。

三、督促國民黨當局，以負責的態度處理這個案件。

同時，我們鄭重要求國民黨當局做到：

一、確實保護陳文成家屬的安全，保證來去行動的自由。

二、坦白澄清案情中的疑點，特別是：

甲、公佈警總的約談錄影及錄音記錄；

乙、通過適當的法律途徑，讓警總所列舉的諸証人出面作公開的聲明。  
三、公佈對海外留學生「安全資料」收集的作業程序。  
四、說明警總及其他單位約談人民的法律依據。

我們必須特別強調，在林象血案未破，葉島菌案疑雲重重的今天，陳文成命案假以時日如果仍然撲朔迷離，無疑會嚇阻許多熱愛鄉土朋友的返台行動。為了維護島內同胞免於政治恐怖的自由，為了保障我們回返鄉土的權利與義務，我們一定得共同努力，才能使這種疑難叢生的命案，不再威脅島內外的每一位同胞。

台灣民主運動支援會

一九八一年七月十五日

本會按：

本會非常感激卡內基·梅隆大學校長賽爾特及該校師生對陳文成事件所作的一切努力。為了使這個正義行動再接再厲，直到本命案水落石出為止，我們呼吁各位同胞、各位朋友儘快寫信或打電話給賽爾特校長，以表示大家對本案的關心與支持！！  
通訊地址如下：

RICHARD M. CYERT  
PRESIDENT, CARNEGIE MELLON UNIVERSITY  
WARNER HALL  
5000 FORBES AVE  
PITTSBURGH, PA 15213

# 对陳文成命案 初步分析

· 本刊 ·

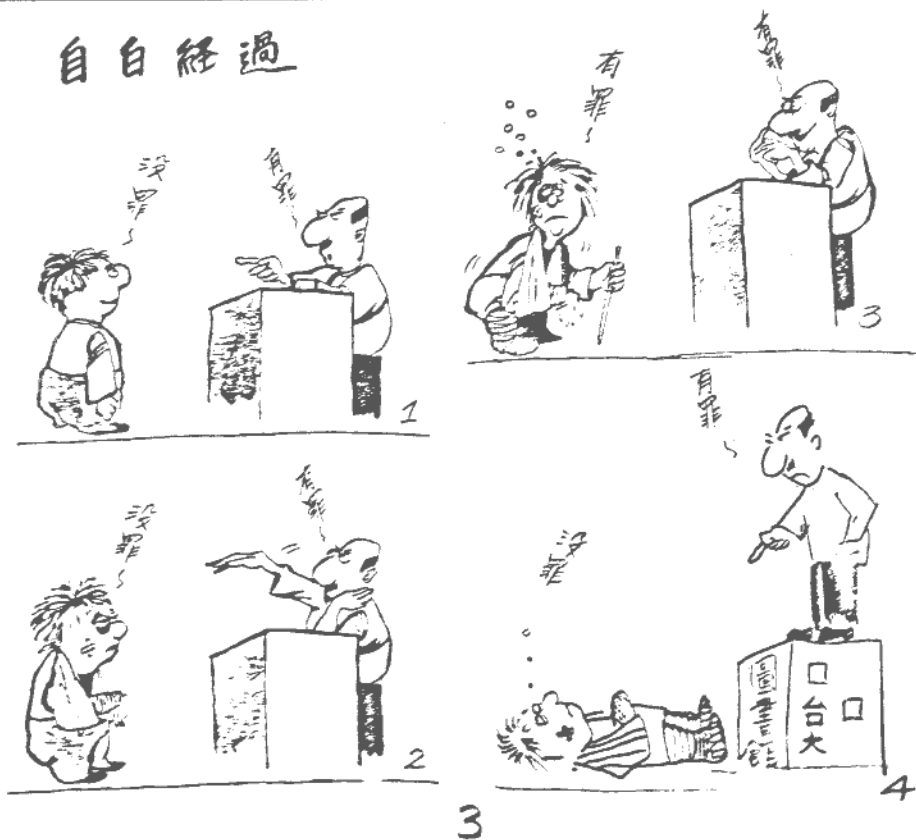
七月三日卡内基·梅隆大学助理教授陳文成，于返台期间陳屍台大校園的疑案，连日来引起了海外关心台湾人士极大的震撼。本会由认识陳教授的朋友口中，以及各報刊上的描述，得知他是一位非常优秀的青年学者，也是一位热爱乡土的年轻人。陳教授这次原想作返台執教的安排，未料却遭到如此不幸，着实令人痛心不已。这个命案背後所笼罩的重重疑雲，尤其是令有意返台的朋友，倍觉难以释怀；政治恐怖的陰影已经延伸到你、我一般人的身上。

这个案件目前仍在發展階段，我們不願遽下結論。不过正如本会声明所強調的，我們认为面对这样的事件，只有大家同心合力，堅決地要求台湾当局澈查整个案件，才能使我

們早日擺脫恐怖陰影的威脅。因此，本刊就目前(7月10日)所有的資料，作一个初步的分析，希望早日促成本案的水落石出。

一、由他殺而自殺：根据島内外報紙的一連串報導，命案發生後由陳教授屍體及現場的情況判斷，他殺後被移屍到台大研究圖書館旁的可能性較大。但是二、三天後，警總似乎有意把整个案件引到‘畏罪自殺’的方向去。一俟陳的妻子素貞出面極力否認有此可能性，再加上卡内基·梅隆大學校長賽爾特給蔣經國總統打了一通措詞強硬的電報(見‘卡内基·梅隆大學校長賽爾特的電話訪問’一文)，才又吳單突起，出現一个新的証人，並暗示可能是情殺。從下面的簡表中可以看出这个趨向來(時間以島内見報的日期為準)。

## 自白經過



7月4日 他殺?	發現陳文成屍體，初步檢驗無顯著外傷。皮帶扣在胸前香港衫外面，双脚無鞋，一脚有鞋。台大校警表示不可能自殺。(聯合)
7月5日 他殺!	古亭分局專案小組認為自殺可能性不大，發現屍體的地點非第一現場，死亡時間可能是二日晚十時。警總出面证实七月二日约谈陳文成，強調氣氛愉快。(中央)
7月6日 他殺!	1. 專案人員認為自殺可能性小，因死者衣著完整無破，肉體完好，無顯著外傷。(遠東) 2. 台大校警接受訪問時表示，三日清晨曾接到一男子報案電話，問及姓名時即掛斷，台大校警電話一般人不容易知道。(聯合)
7月7日 畏罪自殺?	1. 警總六日晚11時記者會，公布陳文成二日深夜與友人談話內容，暗示有自殺傾向。(遠東) 2. 警總強調陳文成可能是畏罪自殺，但法医驗屍後只說是「自高處落地而死」。(世界)
7月8日 畏罪自殺!	1. 警總司令汪敬煦告訴國建會代表，他殺的揣測不可信，專案小組几乎肯定死者是畏罪自殺。(世界) 2. 警方對陳生前最後見到的友人鄧副教授嚴密保護，他也可能正在台北之外某地渡假。(聯合)
7月9日 畏罪自殺!	1. 汪敬煦告訴國建會代表，命案即日可破，並強調鄧副教授與陳的談話，證明警總與命案無關。(聯合) 2. 市警局及刑警大隊表示，命案的畏罪自殺可能性最大，多數疑案已一一澄清。(聯合)

	3. 專案小組說陳的家人已不再堅持是他殺。(中央)
7月10日 ?	1. 陳文成妻子打破沉默，否認陳有自殺的可能。(世界) 2. CMU 校長 Cyert 打電報給蔣經國，強烈表示懷疑自殺的說法。(遠東)(本會電話專訪) 3. 未露面的目擊證人，指稱三日凌晨曾見一男一女登上台大圖書館頂樓。(中央) 4. 警方重提不排除他殺的可能性。(世界)

警總在6日深夜倉促舉行的記者會中(遠東、世界7/8)開始推動畏罪自殺之說，但是又提不出一个可信的動機，只是不斷強調一些有利自殺之說的證據，並且聲言很快就可破案。警總究竟是怕重蹈林象血案清查上百万嫌疑犯的覆轍，所以想要草草結案？還是有其他唯言之隱？

二過門而不入！警總于二日早晨派人將陳文成帶去约谈後，是否把他送回家去，一直無法交代清楚。警總發言人徐梅都在7月4日的公開談話中，聲稱陳在约谈後于当晚9時30分被護送抵家(中央7.5)。但是同日中央日報上，古亭分局又說陳的家人並沒見到他回家。次日警方專案小組說，警總人員送陳到公寓二樓後，陳可能並未回四樓的住所，即行外出訪友(中央7.6)。约谈一整天後，竟然抵家門而不入，未免太不合情理。無怪乎汪敬煦在回答國建會代表的質疑時，改口說陳是被送回內兄家，內兄忘了告訴陳的妻子，所以有这个誤會(遠東7.10)。按照曾被警總约谈过的朋友判斷，這根本不合乎警總的標準作業程序。被约谈的人一定是被送回原地，並要家人打收條。警總把人送到

其他地處，且無收案為証，實在不尋常。又沒這內兄出面作証，替警總洗刷洗刷，未免更令人匪夷所思。

三、可疑的胸前皮帶：從陳文成的屍體看來，我們覺得自殺一說，漏洞太多：

1. 7月4日命案初見報時，聯合報特別提到死者香港衫在褲外，皮帶卻繫在胸前香港衫外，警方覺得很奇怪。後來島內報紙就完全不提，大概覺得太難解釋，就乾脆来个視而無睹！
2. 死者衣褲均未破損，肉體完整，僅右肩有輕微外傷，不見跳樓自殺立有的肌肉皮膚塗傷。
3. 根據法醫的檢驗，死者盆骨及恥骨破裂，右背部十三根肋骨折斷，脊椎骨折成三截，鼻孔內有血水。法醫因此推斷，陳生前可能遭到重擊，以致胸腔內出血而自鼻孔溢出。跳樓自殺通常是頭部或腳部先着地。可是法醫只在死者的後腦部及頸部發現有擦傷，腿骨無恙。死者的重創部位是胸部、背部及臀部，顯然是很不尋常的跳樓法！

四、畏罪自殺還是無罪可畏？警總對命案的分析，偏向往自殺的方向發展，實際上是自陷於兩難的局面。一方面警總不斷強調「約談氣氛愉快融洽；陳毫無對前途悲觀或對現狀不滿的情緒」（中央7.5）。「由警總人員的態度：禮貌及招待（盡興乎來！），陳並知情勢並不嚴重」，且警總已暗示陳出境應無問題（遠東7.10，汪敬煦談話）。另一方面，警總公布陳與鄧姓友人死前的談話（不是請鄧公開作証）。陳在談話中表示，自己有了麻煩，可能會被判十年刑，擔心以後見不到他，並請代為照顧妻小（遠東7.8，警總6日深夜記者會）。前一種說法似乎是想澄清陳的死因與警總約

談無關；後一種說法等於是承認陳的死因是導自於警總的約談。這真是所謂以己之才，攻己之盾，叫人無所適從。熟識陳的人表示，他是一位灑脫、樂觀而且堅強的人，島內報刊也多有報導，所以不會是什麼「幻想性被迫害狂」，經過一場「愉快」的約談，便反要尋短見。大概警總也覺自己的說法過分中強，自7月8日起又由汪敬煦司令出面向國建會代表們解釋，陳文成在美「熱衷台獨活動」、「曾發起組織美神島雜誌基金會」、「倡導台灣民族運動理論」，並曾和施明德連絡過（遠東7.10）。可是警總迄未對陳提出任何正式指控，也承認「情節輕微」，陳文成既是無罪可畏，又何自殺之有？

五、我們的要求：陳文成的妻子及幼兒目前仍停留在台灣，我們對重要求台灣當局陳「嚴密保護其安全外」，更要保證她們母子來去行動的自由。此外，正受到警方「嚴密保護」並在台北之外某地渡假的鄧副教授，至本文發稿為止，一直未見公開露面。他的証詞都是警方代為公布。既然警總認為陳是畏罪自殺，又何必特別勞神保護鄧副教授呢？我們擔心鄧是警總所謂最後見到陳的証人，如果畏罪自殺之說發展不下去，會不會藉着鄧副教授演出新的一章？我們認為台灣當局必須要慎重處理本案，千萬不能因一時的方便而牽連無辜。

就整個案件來看，令我們感到驚訝的是，警總人員所表現出來的慌張與混亂，較之以往，確是少見。警總的發言，經常前後矛盾，而且內容破綻很多，極力想把全案迅速是為畏罪自殺的企圖，更是昭然若揭，使人怀疑警總是否真有誠意與決心來徹查本案。

本刊認為，陳文成命案台灣當局若是不能公佈真象，不僅台灣當局所標榜的「自由、民主、法治」在國際上將會打一個更大的折扣，而且海外有志返鄉的學人，也會因而躊躇不前，這將是台灣人民無法彌補的損失。

卡内基·梅隆大学校长

赛尔特 Dr. Richard Cyert

的电话访问

日期：1981. 7. 14 本会记者。

记者D：首先，对于您及贵校有关人员在陈文成博士案件中所作的努力，我们在此向您表达最高的谢意。你们在陈案中表现出来的勇气与正义感，必将永远铭记在自台湾来的每个人的心目中。

校长C：谢：你的夸赞，我只是觉得应该让陈博士死亡的真相公诸世人。

D：允许我简单向您介绍我们这个组织。O.S.D.M.T. 成立于1979年2月3日。同年2月16日，本会与另一个人权组织“Committee to Stop Secret Execution of Political Prisoner in Taiwan”一起在华盛顿邮报上刊登全页广告，签署支持这项呼吁行动的有一百廿几位美国知名教授（包括两位诺贝尔奖金得主）以及四十五位日本教授。刊载在广告上的公开信要求釋放一位77歲無黨籍的政治領袖余登發和他的兒子。余氏父子被控以“与匪谍接触”以及“陰謀顛覆政府”而被捕。

整个案件是相当荒謬的。余登發被判8年徒刑，拘禁了2年半後才放出来。

本会一直所关心的是要求台湾当局举办公开、公平的选举，以及停止一切政治迫害。本会在全美各地共有七个分会，约有一百多名积极成员，同时出版一份中文月刊（民主台湾）和快讯（民主消息）。两份刊物在全美台湾人社区裡的发行量至少三千份以上。此外，在芝加哥、洛杉矶两地各有一个电话新闻台，专门报导有关台湾的活动与消息。目前我们正尽全力报导有关陈文成博士命案的消息。我们计划写一份中、英文公开信，投寄给各地刊物及报纸，藉以引起那些以往一直关心台湾人权的国际人士，共同来关心这个案件。

接著，我想请问您几个问题：

D：听说陈文成博士的遗孀陈素贞已和外界失去联络。她在一岁大的儿子近况如何呢？

C: 我们直接从这里拨号到她家，并没打通，不知是什么原因。究竟是否电话线被切断了，我们不得而知。我们打了一通电报给素贞，要她打电话到学校来。后来她终于打过来，可是打电报给她的古鲁教授不在，她就说一小时以后再打来。等我们再直接拨号打过去，还是打不通。我打电话给台湾的接线生，要求接线生从台湾直接拨号给素贞。我把情况向接线生解释，后来终于接通了。古鲁教授问她一个直捷了当的问题：“你是否能自由地交谈？”素贞沉默了一段时间，并没回答这个问题，所以我们认为她的电话被监听。她说自己和孩子那平乐。当我们问她什么时候回美国来，她回答说“也许”八月中旬以前，我们不知道“也许”的含意是什么，但我们认为她会回来。古鲁教授告诉她，学校已经替她付了每月房子的银行贷款以及水电费，并代她照管

房子，她非常高兴，因为她很担心房子的事。谈到房子的时候，素贞说话总算活潑起来。

上星期五(7月10日)我打了通电报给蒋经国总统，表达了我们对这个命案处理过程的不满，并要求台湾当局澈查这桩案件。在电报裡我做了一个很强烈的声明，我们很关心陈的遗孀的安全，要求美国在台协会人员直接私下和她交谈。隔天，我们获悉美协人员已和她交谈过，同时台湾的报纸现在开始又说警方断言陈文成係自殺为时过早，并登出素贞的讲证，说她丈夫不可能自殺，因为他生活美满，有美好的前程，又才刚与学校续约等等。所以我们认为台湾当局的态度有所改变，可能与受到国际间的压力有关。我们一直关心事態的发展，至今还未接到蒋总统的回电。我不知道他究竟回不回覆，可是，我还不放弃他因此而有所行动的希望。今天(七月十四日)国会议员席克召集了一个国会小组，正在查询这个案件。他们打过

电话向国务院询问，希望了解国务院就本案所采取的行动。我昨天试着打电话给席克议员，可惜没找到他。今天我又忙得没时间给他打电话，他和你们可能认识的李奇议员都对本案有强烈的表示。李奇议员对本案尤其清楚，声明也很强硬。他告诉我说，他有好几位朋友是台湾的政治犯，因此我想国会很可能为陈案成立专案小组，假如我们的努力都得不到结果的话。

D: 听到你们对陈案的努力真令我兴奋。

C: 我们一定会全力以赴。我在国会裡有很多朋友，我一定会尽我所能地使国会议员注意到这类案件的严重性。我知道台湾当局很担心他们在美国的名誉受损。

D: 这使我想起大约十年前发生在夏威夷东西文化中心的一件事。有一位在那所大学就读的台湾留学生，因为台湾领事馆拒绝为他的护照加签，他不得不到日本去，却在日本时被台湾的特务绑架回台。终于在夏威夷大学师生以及国会议员的大力奔走下，那位学生被关了四年后就放了出来。

C: 真是的！我们也知道另外几桩台湾学生回去被逮捕的案件。

D: 这真大大伤害学术研究的自由！

C: 可不正是！我和密西根大学的校长建络上了，他愿意帮忙，所以我们可能作的事情之一是，联合几位大学校长，成立一个处理台湾留学生受政治迫害案件的机构，针对陈案采取一致的行动。

D: 听说密西根州的威斯康辛大学，也曾发生过该校台湾留学生被捕的事件。

C: 明尼苏达大学也发生过类似的事情。

D: 还是最近才发生的呢(指葉島雷案)！另外有一个问题是，您曾表示过陈的死因可能和他的政治现实有关。您可不可以就这再作进一步的说明？

C: 好的。首先，似乎有证据显示，秘密警察

(指整总)找上他们是因为他们有一份陈文成演讲的录音带，内容是批评台湾当局对「高雄事件」的处理，演说地真好像是匹兹堡。据说演讲时有人录音，并把录音带交给台湾官方。还有，陈文成可能寄钱给因为「高雄事件」被捕的政治犯和家属，据说这也被台湾当局视为政治罪行。另外据说陈文成是台独组织的成员。这就是我们所知的陷他入罪的理由，这些都是政治性的活动。

D：可是，台独组织与台湾同乡会并不能等同。同乡会是一个遍佈全美各大校园的组织，我个人很怀疑陈文成与台独组织有直接的关系。

C：我很同意你的说法。因为陈文成如果认为他有那种危险，显然就不会回去台湾。他知道回去会有问题，可是没想到……要知道，陈是个非常勤奋的统计学家，他正年青，前途不可限量，正在逐渐锻炼自己成为国内优秀的统计学家。按照我们的看法，陈是美国少数卓越的统计学家之一，因而不可能有太多的时间花在政治活动上。可是陈文成显然很有爱护乡土的感情，对台湾独立运动也深表同情。

D：如果他打算颠覆政府的话，我想他不会把妻子与幼儿都一起带回台湾去。

C：是啊！我确信他不曾打算颠覆政府。他唯一可能作的不外乎演讲、写文章或翻译东西。我确信他不是一位暴力分子，因此台湾当局约谈他的理由，也只是因为他们容忍不下陈的公开言论。

D：请您简短地说一下陈文成在贵校学术方面的表现。

C：相当突出。我们学校不久前才续聘他三年。许多位统计学者对他的评价，都认为他的前途不可限量，有很多好的构想。

D：他可曾接受过贵校表扬？譬如最佳教师

等荣誉？

C：这我不太确定。可是他的确曾是「茱莉基金会」的会员，会员资格必须是傑出教师；陈文成必定是位好教员，才会得到这笔奖金。

D：最新的台湾报导，台湾当局强烈暗示陈文成自杀的可能性，说他有「罪恶感」，您对这种推测有何看法？

C：我认为这很荒谬。我不认为他对于所作所为有任何罪恶感，绝对没有明显的理由，可以说明他有自杀的迹象：他有一个一岁的儿子、有一份好工作又刚拿到学校给他续约的聘书、婚姻美满、教学认真又受学生欢迎，因此很难想像他会自杀。他的太太已作了强烈的声明，否认陈会自杀。

D：您认为本会与从台湾来的每个人，应该怎么做才能和你们所作的努力相配合？

C：显而易见的，目前有关命案的调查并不是「好」的调查，我所谓好的调查，意思是指「要确定他或被谋杀，或提出强烈的反证他不是被谋杀。」倘若前者，就要找出兇手来。如果做不到这步，我认为我们只有要求美国国会介入这个案件的调查。事情到了这个地步，我想大家愈施加压力，国会议员调查这个案件的机会就愈大。

D：所以，您是不是建议我们呼吁大家写信给国会议员……

C：是的！在这个特殊情况下，一旦我向国会要求调查这个案件，消息就会很快传回来，写信给国会议员的人自然就会更多，那么国会调查这个案件的机会就更大了。

D：您说得很有道理。希望以后我们能互相多交换有关陈案的资料，不知您同不同意？

C：当然同意。你如有什么意见或消息，请不用客气，尽管再打电话来好了。

D：我再次感谢您欣然接受这次访问！再见！



# 陳若曦演講全文

## 民主牆與民辦刊物

陳若曦

去年冬天以來，我在加州大學所作的研究是有關1978年的民主牆和從那以後開始的民辦刊物。所以我今天就拿這題目向大家作一個很簡要的介紹，作為引題，請大家一塊兒來討論現階段中國的民主政治。

我想很多人都知道，民主牆最原始的起因是由於1978年11月16日人民日報刊登了北京市委的決議，在1976年被打成“反革命”的天安門事件作了平反。北京的市民非常激動，第二天就上街貼大字報，歡呼這決議。同時提出更多的要求，希望能公佈整案案件的真相。並且有人有很多思想統統都在大字報上揭露出來，這就引起一系列大字報的高潮，遍佈全國。以後由於要擴大影響力，許多大字報的作者，就走向油印，開始了民辦刊物。大字報和民辦刊物逐漸合為一，即年輕人又辦刊物，又寫大字報，寫完了大字報，覺得意猶不足，再編入刊物裡，這樣流傳及閱讀率便大大提高。

這運動最重要的口號，就是要民主，要現代化。在這運動發展的同時，正好碰上知識青年的遊行示威和來自各地的農民上京請願。譬如1979年1月8日，中華人權同盟的任月華，領導農民進行一個請願遊行。農民在街上舉了旗子，口號是：反迫害，反酷刑，要民主

要人權。由於人多勢眾，交通之阻塞。正好那个时候鄧小平要去美國訪問，中共政府雖然採取了容忍的態度，但也覺得應該採取措施，避免擴大，因此在一月底逮捕了任月華。

這時民辦刊物已經擴大起來。先是在北京，1979年到現在就先後出現了五十多份的刊物。民辦刊物多半是工人或大學生辦的。他們在缺乏經費和印刷工具的艱苦情況下奮鬥，所以絕大多數是油印的，只有少數幾份大學當局支持的校園刊物像復旦的「大學生」是鉛印。油印最多只能四百份，所以他們的發行量並不大。即使這樣，這是三十多年來，中國第一次出現人民自己辦的刊物，鼓吹大眾渴望的民主和法制，就這一點來說，它的意義和影响很大。雖然寒冬時分，但全國各大都市都紛紛興起了自己的民主牆，出版自己的刊物，言論空前的自由，這種現象使得西方記者把它比做「北京之春」。

就在民主氣氛空前高漲的時刻，官方的壓力也隨之而來。鄧小平訪問美國回來即刻發生了十七天長的中越邊界戰爭。戰爭成為最佳的鎮壓口實。3月16日，鄧在內部的一次高層會議上首先發難。他指責大字報和民辦刊物是太過份了，說他們洩露一些國家秘密，比如把越戰的消息告訴人家，說這些人如果是反革命的

話，該抓的就要抓。

消息傳出，第一隻起來辯駁的，就是魏京生。魏京生辦的一份「探索」，是言論比較激烈的雜誌。他曾寫過「論第五個現代化」等一系列文章。認為中共提倡四個現代化還不夠，還要加一個「民主化」。他認為沒有民主化，就不可能實現四個現代化，因此要第五個現代化。其中尤以民主化為首要。

針對鄧小平的威脅，魏京生就寫了一篇社論，叫做「要民主，還是要新的獨裁？」矛頭直接對著鄧小平。他認為鄧小平曾經公開支持過大字報，曾對西方記者說：「大字報是個好事情。」，「要千秋萬代的保下去。」，而現在竟未禁止大字報，魏京生認為他是食言而肥；懷疑他與毛澤東沒有太大區別，是要開始走新的獨裁道路，三天之後，魏京生就被抓起來，「探索」被查禁。

四月份開始，中共中央就要全面遏止民主牆及民辦刊物。先舉行市容清潔衛生運動，開始刷牆，把北京、上海的牆刷乾淨，開始取締大字報。四月裡，中國人權同盟的主席任曉明被捕，以後其他的人也陸續被捕。大字報和民刊大受打擊，大字報並且被遷到一個很小的月潭公園去，限制重，簡直到了消聲匿跡的地步。

到了1979年10月，中共被魏京生及任月華進行公審，情況又有改觀。中共判魏京生15年，這個判決引起國際上的關注，海內外華人也很有大的反應。很多人提出抗議，於是本來已經消滅的大字報又開始活躍起來。北

大校園有大字報抗議宿舍太差；人大學生上街遊行示威，要求霸佔校舍的解放軍遷出去。低潮之後，新的民刊又大胆問世。在我收集到的資料裡，1979年到80年就有127份不同的刊物出現在全中國各地。

有一個「四五論壇」月刊，是比較溫和的政論雜誌，主編是工人徐文立，還有一個編輯叫劉青。對於魏京生批評鄧小平的社論，「四五論壇」當時就帶頭批評魏京生過火。然而在魏被捕之後，這份雜誌卻站起來為他辯護。多數民刊都認為魏京生的審判，如控告他出賣軍事機密是不公平的。

北京有一個文件流傳，說魏京生拿了外國人20塊人民幣，這就是出賣情報的費用。「探索」在九月復刊後，首先解釋這件事情。據說是外國記者想買他們的雜誌，大家公開討論後，就決定一斗收20塊，於是就收了一位記者20塊錢。「探索」同仁認為中國政府把中國情報估計得太廉價了，區區20元就可以叫中國人出賣「國家機密」，實在太小看了他們！

劉青把魏京生在法庭上的自辯詞油印出來，在民主牆公開發售，在此，劉青被捕，判了三年，現在陝西勞改中。

劉青文被捕，使得一度有中兴氣象的民刊運動又陷入低潮。1980年3月，「四五論壇」為了要交換劉青的自由，自動宣佈停刊。九月，五屆人大正式取消「四大」自由，守大字報成爲違法行動。另外，純文學民刊「今天」以「不曾登記」爲由，被勒令停刊。這時

中国只剩下三十份民办刊物。其中有二十七份决定由联合起来，共同奮鬥。就在「今天」被迫停刊的九月裡，各刊物派代表到廣州開會，成立了「中華全國民刊協會」，共同出了一份機關刊物，叫「責任」，共推上海的鋼鐵工人傅申奇為主編，本來是準備雙月刊，以後由於情勢的需要，又改為半月刊。1980年十二月，以民刊作者及老遠在首北大学生二十二名，擬了一份「出版法草案」，要求中共參政制定。今年二月裡，約有六百多學生簽名，海外也有五百多人附簽支持。目前，要求制定出版法是青年民主鬥士的奮鬥目標。

由於民刊逐漸流傳到國外，許多文章經常被香港的雜誌，如「中國人」，「七十年代」，「觀察家」及「中報月刊」等轉載。這些雜誌又再流傳到中國大陸，影響更加擴大。中共終於決定全面禁止民办刊物。今年二月，中共發佈了「九号文件」，專門對付民办刊物，認為民办刊物與刊物的組織都是非法的，應該徹底查禁整肅。解放日報老早在一月十日就警告說，「非法組織」及「非法刊物」有害於中國的安定團結，因此要嚴格取締。四月十日徐文立和楊靖被逮捕。據香港明報消息，四月底王希哲也被捕。

王希哲是有名的李一哲大字報的最主要作者，他編的「學友通訊」是一份極有水準的政論刊物。去年秋天，他發表一篇四萬字長文「毛澤東和文化大革命」。文章非常客觀而有系統地介紹毛澤東參加中國革命的全部經歷，同時把文化大革命的來龍去脈分析了一遍。對毛澤東的功過評價，一是從民办刊物單論的一角，聚訟紛紜，諸如三七開和七三開等。王希哲

認為毛澤東在1949年以後沒有任何一毫功勞，因此，功只有一分，而過倒有九分。這篇文章在七十年代全文轉載，其他刊物也有轉載，又流傳回大陸，引起很大的迴響。另外，王希哲也曾經間接批評過鄧小平的政策，這些可能是他被捕的主要原因。

下面我簡略談一下民办刊物在這個階段究竟有些什麼貢獻。

首先，我認為民办刊物是近年來鄧小平號召解放思想，中國走向現代化的民主運動的主流。運動的主題始終圍繞著民主與法制，當然還有政經改革，即現代化的問題。許多人認為民办刊物是淵源於1916年4月5日的天安門事件。每到清明節，這些民主鬥士都會舉行民主討論會，寫大字報，發表文章，並出版刊物。他們把四五運動比做中國的第二次五四運動，因為二次運動的號召都相同。第一次五四運動，中國大學生起來要求的是民主和科學，所謂的德先生和賽先生。而這一次，過了六十年，青年工人和學生起來所要求的也是一樣是現代化和民主，因此是第二次五四運動，或是五四運動的繼續。

同樣要求民主和法制，這些民办刊物是不是主張都一樣呢？也不盡然。民办刊物大致分成兩派，一个是激進派，一个是溫和派。激進派以「探索」，「解凍」和「中國人權」等為代表。溫和派就以「北京之春」，「四五論壇」，王希哲等為代表。兩派對民主的看法有一毫小小的不同。激進派認為民主、人權是天生俱來的一種天賦人權，因此要求完全實現憲法上所規定的一系列人權。但是溫和派

就採取比較現實的態度。像徐文立，他就認為民主和民權（他不叫人權，而叫民權）的表現，還有經濟、社會和政治的改革等，都應該在共產黨的領導下進行。兩派都沒有要推翻共產黨，只不過一個言論比較激進，一個比較溫和而已。而溫和派是整個運動的主流，佔多數。

兩派之間也常有互相批評。像魏京生發表攻擊鄧小平的文章“要民主，還是要黨的總裁”之後的第二天，徐文立就立刻寫了文章批評魏京生。假如中共不這麼急著把魏京生逮捕起來的話，魏京生這些激烈的言論，也可能会受到這派內部的批評，最後很激烈的觀點也會被淘汰掉。

第一頁貢獻是在文學領域裡。民辦刊物由於是年輕人主辦，他們比較勇敢地打破了许多文學上的禁忌。

我們知道，自從1978年以來，中國大陸就有伤痕文學，或叫暴露文學，開始寫文革悲慘的這一段。接著越寫越多，連反右的慘劇，和社會上不公平的现象，像幹部特權化，都有很多揭露。但是民辦刊物更進一步。官辦刊物認為今天所有這種悲劇，都是因為四人幫的關係。而民辦刊物認為不只因為四人幫，這和毛澤東也有關係，和共產黨這個制度本身有缺點更有關係。另外，民辦刊物在題裁和技巧上也比較敢於創新。自1979年以來，民辦刊物在中國第一個發表政治幻想小說。中國突出政治，政治是沒有人敢去幻想的。民辦刊物不但發表政治幻想小說，而且相當大膽，把對象放在鄧小平身上。

“北京之春”發表一篇小說“可能發生在公元2000年的悲劇”。小說預測說，在1998年，中共有一位領導人（影射鄧小平），突然去世，很多人也跟著神秘失蹤。第二年，政權發生鬥爭和變化，掌權的開始清算這去世的領導人，說他是資產階級反動司令部，於是大整肅，搞起運動來。這個時候也有民主牆，有一個叫余悸的，就貼出一張1978年民主牆運動的一張大字報，它警告人們不要掉以輕心，四人幫現在雖然倒了，但是餘毒未盡，還有可能回來的。這時候到了2000年，果英四人幫式的政局又出現了。文革悲劇再度上演。當然，這張大字報一貼出來，作者馬上被揪起來，迫害致死。民主牆重新又用推土機推平了，再也沒有民主了。

除了小說題材能夠大膽想像外，他們所用的技巧也有象徵性手法。比如，這主角叫余悸，就是從成語“心有餘悸”而來。雖說是政治幻想，其實非常寫實。

在文學禁忌的突破方面，民辦刊物的愛情做主題的創作，也非常大膽。從1978年劉心武發表“愛情的位置”以來，全國歡呼，大家覺得現在又可以學愛情了。但“愛情的位置”裡，主要討論愛情在生活裡，與革命工作比較，應該擺在什麼位置上，對愛情只是点到為止，突破不大。可是民辦刊物就不同了。有些寫愛情較深入，尤其是寫愛情詩，民辦刊物可說是開風氣之先。有了女詩人舒婷，寫了一首“致橡樹”，寫得很好，諸位有興趣可以找來讀。

純文學民刊“今天”發表了大量的小說及

詩歌。這些年青作者提倡唯美，號召「廢文學而文藝」。這其來在中國三十年代，就翻來覆去辯論過很多次，在台灣也有過論戰。1919年在中国又引起一場小辯論。在「文學存人生」的氣氛下，「今天」公然提倡純文學，追求精神美，發表了很多詩來表達自己的文藝觀。這些詩追求唯美，追求個人的感情，抒發譬如向愛情，或一己的感傷。有些詩讀起來有頹廢的傾向，但總的來說，他們完全不顧政治，不管教條。

民主牆上也有很多詩，頗能反映現實。例如有一首題目叫「生活」，全首詩只有五字，即「網」。這詩引起議論紛紛，有人說這不叫詩，那有詩只有五字的？可是很多年青人都抄下來，說是好詩。他們認為，在某種情勢下，尤其是文革這個階段，生活在中国，真的就像陷在網裡，外界把你重重包圍在裡頭，很難跳出去。年青人喜歡這五字詩，認為表達了他們的思想感情，寫出他們心裡的話。

民辦刊物雖然只有短短幾年的歷史，並且受到種種限制，但是我認為它是推動社會與民主改革的一個先鋒。譬如我剛才提到在文學的領域裡頭，它提倡唯美，提倡廢文學而文藝，它還有很多暴露特權的文章。雖然刊物被查禁，但許多文稿卻被官方刊物採納了。比如「詩刊」現在也刊登一些個人情感抒發的詩。最近，中國詩壇正在辯論「朦朧詩」。這就像台灣的一些新詩，學得叫很多人看不懂。現在大陸也有很多這樣的詩，也是受民辦刊物的影響。

中國大陸從去年起在低階層進行民主選舉。而這民主選舉恰如就是大字報和民辦刊物一再鼓吹和提倡的。很多刊物提到台灣的選舉。去年選人民大會代表，而選舉中最活躍的就是民辦刊物對這些作者和編輯。在長沙、北京和上海，競選最熱烈的往往是民刊最發達的地區。像北大的韓志偉，上海的傅申奇，廣州的王希哲，都是活動份子，得票最多。可見這些青年，在推動中國民主方面真是起了先鋒作用。

另外，我認為民辦刊物對這一化的中國青年起了一個喚醒和團結作用。我們知道，二十剛出頭到三十七、八歲這一化青年是很讓中國共產黨頭痛的。他們這一化青年在文革剛一開始的時候，認為自己是天之驕子，是「理想的一化」，他們的前輩都是佔著老坑不拉屎，已經不革命了，應該叫他們都讓位，把他們都打倒；他們自己才是真正信仰毛澤東思想，前面的人都是走劉少奇修正主義的道路，認為自己是非常了不起的一化。可是經過文革，尤其是林彪事件，他們的幻想，理想破滅了，因此就變成「迷惘的一化」，自己不曉得怎麼辦。到了文革後期，他們上山下鄉去了，傷心頹廢，就成了「失落的一化」。然而，經過了1974年李一哲大字報，1976年天安門事件，一直到1978年民主牆運動，這一化人又起來了。他們對自己又重新有一個比較健康的估價，自稱為「覺醒的一化」。現在他們對自己比較有自信，發現了奮鬥的目標，要為中國的民主和現代化獻身。我認為將來中國走民主政治是很有希望的，因為年輕的這一化很有自信，而且也很有家底鬥爭的經驗。

此外，民辦刊物也代表了大多數中國人民的心聲。雖然有些文章比較激進，但大多數要求民主，要求實現憲法上規定的權利，要民主選舉，經濟要改革，要學習台灣的長處……，很多人都有這樣的想法。我認爲民辦刊物，在很大的程度上，比較能正確地代表老百姓心裡想說的話。

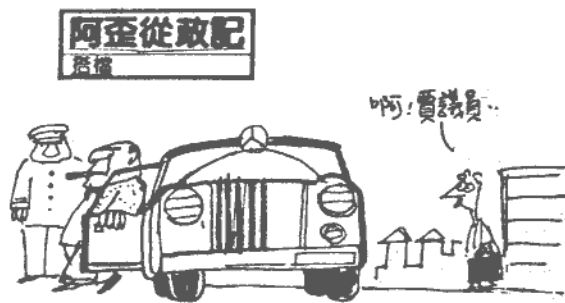
年輕人是我刊最主要的讀者。也有很多有名的作家，對他們公開表示支持。我在这裡有兩個人要特別提一提，白樺及劉賓雁。劉賓雁

曾經公開支持一五十三個大學學生合辦的民刊“這一代”。白樺在1979年的四次文代會上也當年青人和民刊說過話。

最後，我想藉今天這5個機會，在這裡代表中華人權協會向海峽兩岸的政府呼喚。我們中華人權協會希望中國政府能本着憲法，尊重言論自由等基本民權，儘快釋放徐文立及王希哲。我們也向台灣的蔣經國先生呼喚，對林文雄進行人道的特赦。

(陳若曦演講後，與聽眾討論內容，請看下期)

①



你知道我為什麼  
沒有影響力？

③



②



我就是缺乏這種財力龐大的搭檔...

④



# 從學生運動看七十年代台灣本土運動的興起

## 介紹「台灣學生運動 1949-1979」

曉山

編者：丘為君  
出版者：台灣龍田書店

國民黨政府遷抵台灣後，由於國共鬥爭的慘敗教訓，對於學生運動可謂「深惡痛絕」，所以便以種種的措施來抑阻學生的自由思想和自發性的政治運動。最主要的是，一方面以高中以上學校的軍訓教官以及黨團組織來誘導、約束、監視學生的思想言行，一方面刪削近代史，禁絕二、三十年代文藝以防止青年學生對近代史及近代中國真貌的認識，切斷「五四」以來中國青年「憂國憂時」的文化傳統以及對帝國主義及封建意識的批判精神。此外如不准有校際學生聯合組織，不准學生刊物發行校外，以及最近立法禁止學生參加選舉活動都是想使學生只在書本和康樂活動間打轉，儘量和社会隔離。這些做法基本上是收到了很大的效果，五十年代的學生成為「蒙昧的一代」，六十年代的學生在西化浪潮的沖激下成為「無根的一代」「苦悶的一代」，成為「個人主義」「存在主義」的俘虜，僅有的兩次亢奮（見下文）也未帶來具體的影響。但是歷史是不可能停滯的，1970年的保釣運動終於沖醒了青年的自覺，藉著海外島內學生愛國保土行動的共鳴，激昂起屈臣於現代主義全體西化前已久的民族主義，隨之而起的是「擁抱斯土斯民」的召喚，對於這塊土地上社会政治、文化的關懷，終於蔚然而成七十年代的本土運動以及新生代民主運動。

「本土運動是一個尚未被多方採用與釐清的名詞，簡單的說我們可以把本土運動看

做是一個「向內看」「往下紮根」的運動，涵蓋了政治、社会、文化、藝術等各層面，超越了「前本土運動」時期台灣一般的崇洋、自卑、唯美國的是尚的殖民地心理。本土運動的興起除了和台灣的國際環境、經濟結構和社会型態的變遷有密切的關連外，也和學生運動的發展有主觀上深切的互動關係。所以我們從對於三十年來台灣學生運動的審視中，可以進一步的体察出本土運動的脈絡及內涵。

這本書收集了這三十年台灣學生運動的一些資料，並做了簡單的分析，由於台灣政治環境的限制，資料範圍的有限，分析的基調及深度自然有所保留。此外論述的範圍几乎全是以台大為限（例外的是海外保釣運動也占了相當篇幅），也是一個缺憾。為方便於沒有机会參閱此書的人，筆者願在此做一個簡略的概述和補充分析。（以本土運動來分期是筆者所自定）。

### 一、前本土運動時期：

1. 反社会「崇洋」「拜金」的「再開新文化運動」：

五十年代初韓戰結束，美軍協防台灣後，政治環境的初步安定，使台北的社会風氣很快的浮華起來。1954年初，十八位學生在「台大思潮」上發表了「我們的鄭重宣言——再開新文化運動」，評擊社会上瀰漫的「拜金」「崇洋」

風氣。連後的討論凝聚出「倫理」「民主」「科學」三句口號，但是這個運動始終只停頓在理論原則的層次上，也未能走出校園，發揮不出具體的效果。1955年初，陳香梅舉辦台灣第一次的服裝表演會，展示最新中西時裝，發起運動的同學在憤慨之餘，乃起草了「隔江猶唱後庭花」談所謂「服裝義演」，擬在台大思潮刊出，不料卻遭禁刊命運，於是台大思潮決定「士可殺，不可辱」，自動停刊以示抗議，結束了這個運動。

這個運動失敗的根本原因，應該是找錯了批評的對象，在當時的台灣，社會有能力「策洋」「拜金」起示範作用的，只是那一批渡海來台的高官巨賈、中原貴族，這些人又豈容得下他們的批評呢？

## 2. 反個人主義的道德運動「五·二十青年自覺運動」

這個運動是起自於1963年初的兩篇文章，一是俞叔平的「遊德觀感」，指出德國學生不出國留學為尚，出國後也必返國服務，因此希望台灣的學生要認識留學的真正意義。一是美國留華學生狄仁華於五月二十日發表的「人情味與公德心」提到中國人情味很足，但是缺乏公德心，對於當時個人主義盛行的台大，確是一針見血，因此很快就有大學報、公開信等反應，展開了「台大學生自覺運動」，再擴大而成「五·二十青年自覺運動」。這個運動本身是很有正面價值的道德運動，可是道德運動的推動是靠個人平平凡凡的實踐，無法成為一轟之烈之的運動，這個先天上的矛盾使這個運動在一月後就開始退潮，退回運動初起時的台大「新希望」雜誌。發起同學隨後將缺乏公德心的問題

追溯為傳統文化與歷史包袱的問題，於是打起「科學」與「民主」的旗幟，將運動轉入「再啟蒙運動」，但是根本上這個運動並沒有和社會需要相呼應，所以到了1964年春天就成為過去（類似於1934年國民黨在大陸上發起的新生活運動，當時內戰延綿，人民基本生活都未解決，這個運動至多只對少數社會上層既得階級的人有意義，所以很快就成為一個歷史名詞），自覺運動雖然也失敗了，但是它有兩項深遠的影響，一是台大進一步被肯定為台灣學生運動的策源地，為釣運埋下了伏筆，二是參加的核心同學仍然一本初衷的從事使「科學民主」在台灣生根的運動，最具體的表現就是他們日後所創辦的「科學」「兒童」月刊。

## 二、本土運動時期：

六十年代走向七十年代的台灣，在經濟上因為加工出口貿易的成長，產生了大量的中產階級和新增資本家，一般生活水準均有提高，但是貧富差距卻日益擴大，社會問題也日漸嚴重。由於六十年代以來長期的「農業扶助工業」的輕農政策，造成農業所得偏低，農業勞動力大量外流，農村已呈現嚴重的衰敗現象。

政治方面由於蔣介石年事已高，去日無多，蔣經國已積極地走向台前，完成最後的權力接收，為了向元老派奪權，暫時放寬言論尺度，放出「引用青年才俊」的空氣，縱容對於僵死國會的批評，大學雜誌與台灣政論的先後創刊，重新給台灣言論批評界注入新鮮的活力。

外交方面，自從國民黨採用所謂「漢賊不兩立」的立場，而致連、失、利，尼克森新的中



國政策與往訪大陸，帶來了強烈的震動。接著聯合國中國代表席次的易手，中日建交等事件一再地帶給自幼被教育著以國民黨政府為代表正義與中國唯一法統的台灣青年學生很大的衝擊，強烈的挫折感與苦悶感一再的沉压在青年人的心頭。

客觀環境正呈現著由停滯走向變動的趨向，主觀意識也由不變而轉向必須應變的態勢。直接為這個大的變化催生的就是保釣運動。

1. 保衛釣魚台運動：保釣運動基本上是愛國保土運動。1969年當釣魚台島附近海底估定可能有大量油礦後，日本外相愛知揆一於八月十日發表聲明，認為這個群島屬於日本，台灣官方雖有聲明反對，但是為了維護當時岌岌可危的聯合國代表權，不敢開罪日本，所以並無任何具體行動應付，聽任日方以琉球當局名義在島上立界碑，摧毀我方國旗，驅逐久在附近打魚的台灣漁民。這個情勢的發展，引起海外留學生的特別注意，經過自覺運動啟蒙或是受到美國學生反戰運動啟示的台灣香港留學生，就展開了海外的保釣運動。1970年十二月在普林斯頓大學舉辦的聯合座談會，決定舉行大示威。由1971年一月二十九、三十日的各地示威，到四月十日華盛頓兩千五百人的大示威遊行，達到了最高潮。（海外保釣不在本文範圍就此帶過）。台大的大學新聞自1970年九月底就開始有關於釣魚台問題的介紹，十二月時僑生曾決定至日本大使館示威，但為學校所阻。1971年四月九日美國國務院重申支持日本對釣魚台主權的要求，及次日留學生的華府大示威，終於使台灣學生的民族意識昇騰起來。四月十二日首先由台大德明校友會貼出第一張抗議海報。

其他社團立即紛紛響應，最醒目的是台大農推館三樓頂上垂下的巨幅「五四運動宣言」：

「中國的土地可以征服，不可以斷送。」

「中國的人民可以殺戮，不可以低頭。」

給冷漠已久的台大校園帶來了極大的震撼。台大、政大等的僑生在十四、十五日分別到日本及美國大使館前發動了兩次抗議示威遊行。四月二十日台大保釣會正式成立，隨即主辦了釣魚台座談會及簽名運動。由於五月十七日美國將與日本簽約的片面處份釣魚台的命運，台大學生決定於是日發動大示威，學校當局無法勸阻，只好在四好原則——人數愈少愈好，節目愈簡愈好，路線愈短愈好，時間愈快愈好——之下勉強同意。當天遊行隊伍在美國大使館前集結完畢，由總指揮香港僑生張台雄宣讀抗議書，交遞入大使館後，遊行隊伍即經市區轉往日本大使館，一路散發「告全國同胞書」，最後在日本大使館前宣讀抗議書，高呼抗議口號後，在憤怒中結束。這是台灣學生抗議行動的最高潮，因事前種種壓力及干擾，遊行人數只有千餘人，不及台大學生的十分之一。1972年五月十五日美國正式將釣魚台移交日本，五月十四日台大代聯會主席王復基等五位同學在傅鐘下絕食靜坐抗議，陰雨中有人暈倒，到了晚上在警總干涉下才告結束，台大的保釣運動到此結束。

保釣運動並沒有能幫助爭回釣魚台的主權，但是這個運動卻有極深刻的教育意義。一方面美國、日本帝國主義的一面，透過這個運動，從過去盟邦、經濟技術合作者的遮飾下，赤裸裸的給揭示出來，因而激發起青年學生的民族意識與批判性的認識態度。另一方面國民黨政府對外的軟弱無能也徹底的給暴露出來，使青年學生不再滿意於過去所一直被灌輸

著的「讀書報國是學生的職志，國家的事由政府處理」的封建權威觀。從此青年由關心國是而關心政治，社會進而而投身參與付諸行動，投入了本土運動的大潮流。

2. 保釣運動後青年學生間政與爭取言論自由的運動：保釣運動後青年學生關心政治的傾向遞升，最可見之於台大法大於1971年十二月主辦的「全面改進中央民意代表辯論會」，由大學雜誌、陳少廷代表主張全面改進，周道濟則以種之折衷方案代表反面意見，無論是會前、會中、會後校園裡學生見之於各種刊物的意見，均是支持全面改進，其是這是不辯自明的問題。同年下半年，法代會亦先後舉辦了「言論自由在台大」、「民主生活在台大」座談會，前者對學校的審稿制度提出了公開的挑戰，後者中陳鼓應提出了「開放學生運動」的主張，認為學生運動是一種責任感和正義感的最高表現，建議開闢台大操場為民主廣場，學生上升講台自由發言引起了相當大的反應。

中央日報於次年四月拋出了孤影的「一个小市民的心声」，將學生運動等同於洪水猛獸，否定大學生有独立思考、獨立判斷的能力，暗示任何改革都會導致天下大亂，鼓吹「只求飽暖，和可愛的人長相厮守」的蝸牛哲學，這種極端反動的苟安心態，立即引起了知識份子及青年學生的一致反擊，陳鼓應認為這是上層階級對下層階級的倒轉階級鬥爭。

這段時間是台大学生思想上空前解放的時期，刊物數量大幅增加，兩次民族主義座談會帶來了一場民族主義論戰，前後種之思想上的激盪對於當時的台大学生是有很大的啟蒙作用。1972年中「法言」被勒令停刊。

法代會負責人記過，代訓導長張德博去職後暫露曙光的學生言論自由又趨於黯淡。

3. 社會(調查)服務運動：1971年秋季台大代聯會主席提出「向學校開刀，向社會進軍」的口号，決定將釣運產生的熱情導引在學生走出象牙塔，關心社會人民的積極行動上，於是發起了「社會服務團」，希望藉著學生的訪問、調查發掘社會問題，交由政府做為改進參攷。初步設計選擇了勞工、農村、貧民、選舉、警民關係五項重負。徵造的一百五十多位同學，經短期講習，即於次年一月進行實際調查工作，其中以農村組最有成績。時值台灣農村經濟嚴重的危機時期，調查結果顯示，沿用甚久的肥料換各及田賦征實物制度，已成為苛政，變相在剝削農民，低糧價政策造成的低農業所得，使得務農無利可圖，農村勞動力因而大量外流，農業機械化的推廣(可補勞動力缺乏)也因政策及執行的偏差，收效甚微。調查工作原先受到當局某種程度的支持，但是後來調查報告卻因國民黨一貫的死要面子做風，被壓下以密件處理，不得對外發表，對於參加同學的心理打擊很大，這令(調查)服務運動也就停止了。社會服務團雖未達成原定目標，可是國民黨當局也不能不面對農村凋敝的事實，於是有了廢止肥料換各制撥款推動「加速農村經濟建設方案」等措施，暫時緩和了農村經濟的危機。

4. 百萬小時奉獻運動：1973年三月台大代聯會訊上有一篇「百萬小時奉獻的社論」，受到校外中國時報的擴大刊載與渲染，代聯會騎虎難下，被迫提早開始了原定暑假發起的社會服務工作，學期中倉促的推出了社區服務、交通服務。暑假中派出了九個服務隊，深入農、漁、村、山地服務，起初校園裏的反應並不熱烈，到了1974年後，其他社團，其他學校也紛紛響應，社會服務工作

且急速興感起來。其與早自1970年台大慈幼社的成立、社會服務工作已有了初步的發展、保釣運動後，青年學生在政治性的學生運動上已不再為當局所容許，乃轉向社會調查工作。想從「發掘社會問題，來解決社會問題」，及至調查工作亦被當局否決後，只好朝向「用自己的雙手去解決實際的社會問題」，做多少算多少的社會服務工作。起初由於經驗缺乏，執行欠當，甚有「被服務之譏」。經過逐年的摸索，終於走出了一條平實的路。時至今日，台灣各大專院校，甚至許多高中，均有社會服務團，平日就近服務孤兒院、國中學生等，假期中更有固定派出之服務隊，深入農村、山地服務。透過了社會服務的經驗，青年人的理想主義得以落實，對於社會更能培養出認同感。社會服務工作對「讀書至上」的升學主義教育制度，提供了一個很好的清洗劑，也是學生運動在台灣特殊的政治環境下唯一的出路。

5. 插曲—敵機報國運動：1975年四月蔣介石的逝世，對於一向在以他為中心扭曲的封建政治歷史觀底下教育出來的台灣學生，自然是有相當的衝擊。可以有自發性的「敵機報國運動」。這個運動從台大展開後，自然得到當局的支持。不過當時另有一個「中正紀念館」捐獻運動，更為國民黨所偏愛，因此許多原是學生捐給「敵機運動」的捐款，被學校轉到建館捐獻。最後教育部長蔣彥士將「敵機」捐款移交國防部時，又擅自改為「軍機研究發展」基金。整個運動已面目全非。這個運動在整個學生運動史上並無太大意義。不過值得一提的是長期在國民黨封建儒家思想下教育出來的學生，仍然能突破偶像崇拜的窠臼，認識到具體的物質力量，比銅像紀念館有意義得多。

#### 6. 補述—淡江的學生運動

台大校園沉寂後，學生運動在淡江曾經出現過另一個高潮。1977年五月五日淡江文藝社主辦了一個「廿世紀中西文學思潮及中國文學前途」討論會對於鄉土文學做了一個肯定的闡釋，回答了一些對於鄉土文學的質難，後來證明這個討論會引起了當局很大的反感。是年八月間即由官方及御用文人發起了鄉土文學論戰，企圖遏阻鄉土文學的發展。在李双澤等人的影響下，淡江也在此時開始了一個「唱我們的歌」的民歌運動，對於多年來以唱美國流行曲為樂的一般年輕人，是一個很好的清洗劑。同年五月間淡江時事研習社申請舉辦「評國人在國外置產設籍、座談會」，以向座三月間二位立委在立法院對「新左義至風」的質詢。未得校方批准後，社長蔡裕榮又以百餘人簽名支持的請願書發動請願，亦未獲校方答覆。到了年底，地方公職人員選舉之前，蔡裕榮等人即被逮捕，而後被捲入「人民解放陣線」一案之中。

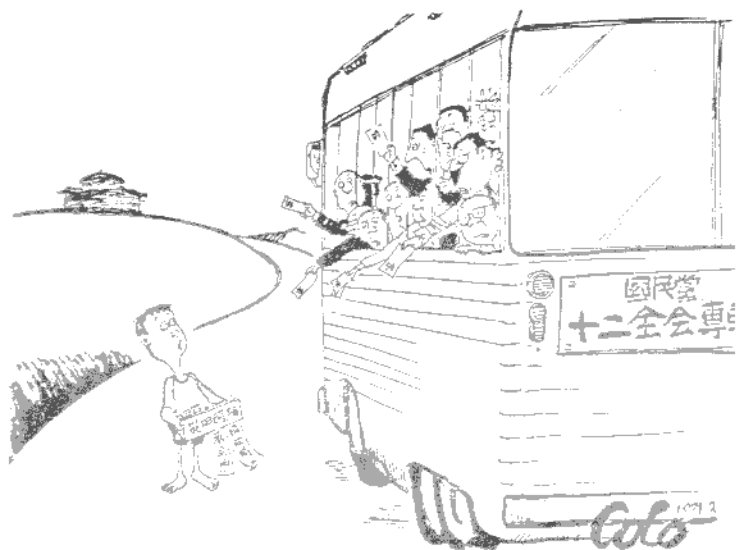
透過學生運動的發展，我們可以比較七十年代本土運動前後台灣政治、社會、文化等般形貌的差異。五、六十年代由於國民黨一面倒的親美政策，使美國的思想、文化藉著物質力量的強大優勢，不斷的浸染、潛塑著台灣。五十年代，雷震、殷海光等人的「自由中國」民主運動，相當程度是橫向的受到美國自由主義的影響，成為一種沒有往下紮根的知識份子運動（後期有地方士紳加入），所以最後給國民黨所扼殺。「自由中國」消亡後，「文星」還在文化層面介紹西方思潮，推銷美國式生活，鼓吹全盤西化，在五十年代初蔚成高潮；影響所及，許多青年學生以能唱美國流行曲為時髦，以侈談「存在主義」，自居「失落的一代」為尚，現代主義文學、現代詩大為風行，由於物質上的自卑，進一步轉化為文化上的自賤、自找，「自覺運動」並沒有能使青年自覺過來。另一方面，在七十年代初，蔣經國推出「十大建設」之前，由於

蔣介石一直幻想很快會「打回大陸」，所以國民黨各項政經措施，少有做長久、紮根的打算，促成一種不定、無根、不在意於脚下這塊土地的過客心理。青年人在現實上找不到出路，或是「苦悶」、「蒼白」，或是「來來來台大，去去去美國」，這個時期校園學生基本上和外面的社會是分離的，政治氣氛自雷震落獄後即進入冗長的沈悶期，國民黨也在此時利用，收買地方派系及黑勢力，參加選舉，取代前期黨外的士紳階級，使地方選舉進入了污染時期，六十年代中葉，美援停止後，國民黨以「獎勵投資條例」大量引入美、日外資，發展加工、出口經濟，以廉價勞力換得的快速經濟成長，使生活水準得以日漸提高，縮短了和美、日的差距，榮華自卑心理得以逐漸緩和，無形中為本土運動做了物質上的準備工作。

七十年代開始，國民黨在外交上的一再失利，聯合國代表權的喪失，美國在釣魚台問題上的袒日，清楚的向青年人說明了過去國民黨親美、依美政策的錯誤，只有反求諸己才是生存之道。此時美國經濟漸不景氣，回台學生漸多，帶回了許多新的觀念和訊息。「美國式生活」的神話漸被拆穿。另一方面，中國時報人間副刊，也在此時推出了一個「現實的迴響」系列報導文章，揭露台灣在表面的經濟繁榮，生活富裕外，鄉村辺遠地區仍有廣大貧苦的工、礦、農、漁民們，勤苦工作，但未得到社會合理的報償，仍在基本生活辺緣掙扎，引起許多青年人對於鄉土、人民的關懷。這些因素都有助於本土運動的開展，不過保釣運動的登場，肯定的是提供了一個極重要的助力，在較小程度上類似於五四愛國運動之於隨後的新文化運動，就是喚醒了青年人，促成了青年人的結合。保釣運動帶來了民族主義的高潮，對於鄉土、人民的認同、關懷，開展了青年學生的

社會服務運動。學生上山下鄉獲得的認識，使鄉土文學得到更大的共鳴與參與，取代了現代文學成為文學的主流。藕斷絲連的五四「反帝」、「反封建」的精神，也能透過文學形式潛移默化著青年學生。對於基層農、工、漁、礦民的關懷與尊重，匯然而成以「夏潮雜誌」為中心的社會主義派，力圖矯正多年來國民黨以民生主義為名，資本主義殖民地經濟為實的經濟政策，可是言者諄之，聽者渺之。另一方面經濟成長中產生的許多中小企業家，在官僚資本及大財閥的壓迫下，迫切的感到必須透過政治改革才能獲得經濟上的公平地位。不滿現狀，希望改革現狀的人，終於匯流投入選舉活動，成為七十年代中葉以後，成長迅速的民主運動。三十年來的台灣學生運動，在重重限制下，終於在保釣運動，民族主義的昂揚下走出了一條路——把血汗灌溉在自己生長的這塊土地上，助成了本土運動的開展，可以說是「功不唐捐」。

本土運動是一個尚在發展，猶待努力的運動，本文只是嘗試做一個很膚淺的概述，希望能引起更多、更進一步的關懷與探討。



——新刊物介紹——

一份名叫「台灣思潮」的雙月刊，已在五月一日創刊了，該刊致力於台灣革命的理論探討與社會實踐，為所有出國「留學」的有志之士提供一個交流的園地，「台灣」係採取6英寸×9英寸的版本，第一期共有九十二頁，其目錄如下：

- 王茂威——從革命觀點看台灣製造業就業人口的變化  
 夏諱——本世紀初到一九三七年  
 王春根——台灣經濟是受外資控制嗎？  
 趙萬泰——論台灣經濟發展與政治社會變動(上)  
 柳白——知識份子在台灣革命中的角色  
 連溫卿——凱恩斯經濟學說的破產  
 隆机——日本對台灣殖民政策的真相  
 曲直——茅爾力克的「革命與歷史」(書評)  
 思貞——刺客與刺客榮科  
 ——台北淪陷記

「台灣」第二期將於七月一日出版，預告要目有：

- 勞工異化問題  
 二八專變中的王添燈  
 對台灣社會階級分析的若干看法  
 台灣經濟人數的理論基礎  
 該刊全年定期訂費美金十五元，半年三期九元，如有捐款支助，尤為期望吳感謝！支票請寄：

Taiwan Tide, P. O. Box 33215  
 Los Angeles, Ca. 90033

下更流望自「台灣」第一期，柳白——凱恩斯經濟學說的破產，以嚮讀者。

# 凱恩斯經濟學的破產

柳白

1979年一年中美國消費品物價上漲了11.2%，今年（1980）年初前三個月消費品物價上漲高達年率18%，比起一年多前美卡特總統開始他的反通貨膨脹政策時的物價上漲率竟高出了一倍。卡特急忙在三月中旬再提出一套反通貨膨脹的措施，其中包括縮減聯邦政府的支出以期達成下年度預算的收支平衡，同時對貨幣發行量加以節制，用縮緊銀根，提高利率的辦法來縮減消費支出和投資支出，希望對通貨膨脹產生冷卻的作用。

這套措施，對通貨膨脹將產生什麼效果，還沒人敢說，却已經將美國本已停滯不前的經濟帶入了蕭條。利率高漲直接影響汽車的銷售，使得本來已經減產的汽車工業繼續大批解僱工人，到四月中旬汽車工業已經解僱了近三萬工人，超過了平時就業人數的三分之一。汽車工業的減產直接影響到鋼鐵、橡膠、塑料等工業的生產，也使得許多汽車代銷商因為存貨過多，負擔過重而破產。房屋建築業亦因購屋借貸率的高漲而不景氣，三月房屋建造數量比二月減少了22%，是1960年以來下降率最高的一個月。房屋建築的縮減直接影響到木材和其他建築材料的減產，也波及房地產經紀人的生意。其他消費品製造業、旅遊、零售、娛樂等將會因人們收入的減少而受到連鎖的影響。剛剛公佈的三月失業率已經增加到勞動人口的7%，在高度通貨膨脹的同時，美國經濟進入了蕭條。

從歷史上來看，資本主義週期性的經濟危機表現於高漲和蕭條兩種現象；在高漲時期生產增加，物價上漲，就業增加，經濟呈現一片繁榮的景象；在蕭條時

期生產降低，失業增加，物價下跌，各行各業都不景氣。二次世界大戰後，美國經濟危機已經與戰前有顯著的不同的，在二次世界大戰結束到1960年代前期的一段日子裡的幾次經濟蕭條時期，物價即使下降也是極輕微的，像1949年的經濟蕭條物價僅下降1%，或者物價並不下降而只是保持平穩而已。這種情形到了1960年代後期，特別是1970年代再次有顯著的改變。像1974年通貨膨脹率高達11%，失業率那年是5.6%，到1975年失業率上升為8.5%，通貨膨脹仍停留在9.1%，產生了通貨膨脹和經濟蕭條同時存在的一種新現象。

這種通貨膨脹和經濟蕭條同時存在的新現象顯示出資本主義的發展已經進入了一個新的階段。在30年代世界經濟大恐慌，壟斷資本主義經歷了史無前例嚴重的經濟危機，凱恩斯在這時發表了《就業、利息和貨幣通論》這一部著名的著作。在這本書中，他批判了資本主義古典學派的經由市場調節而自動達到充分就業的理論，並為解決當時的經濟危機提出一套政府干預經濟的具體政策。二次世界大戰將資本主義自衰退的廢墟中拯救出來，戰後資本主義各國政府有意識地將凱恩斯的經濟理論付諸於實踐，以期幫助資本主義登上頂峰。凱恩斯經濟理論給垂死的資本主義帶來新的生命，說他是資本主義的「救命恩人」實在並不為過。這篇文章想介紹一下凱恩斯的經濟理論，討論凱恩斯經濟學在戰後美國的實踐，最後說明今日通貨膨脹與經濟蕭條並存的現象是戰後二十多年來凱恩斯經濟政策所造成的後果。因此凱恩斯經濟理論再沒有辦法解決資本主義七十年代以來的經濟危機了。

## 二、凱恩斯的經濟理論

依照資產階級經濟學古典經濟學派的理論，資本主義的市場經濟本身有自動調節作用，因此在自由競爭中經濟比例失調、生產過剩、失業增加等只是暫時的現象。當生產過剩東西賣不出去的時候，自由競爭會降低物價；物價下降了，本來賣不出去的東西就可以賣出去。譬如本來十元一件的襯衫，因為人們的購買力過低所以賣不出去，如果現在價錢降到十元四角（也就是二元五角一件），那麼即使購買力再低也可以賣得出去。同樣道理，工資下跌也可以解決失業問題，因為工資的下跌使得本來沒利可得的生產變為有利，資本家增加生產，就業也因此增加

。經濟就這樣自動地恢復到充分就業。

1929年開始的世界性經濟大恐慌使得資本主義國家一個個陷入歷史上從來沒有過的那麼嚴重的經濟危機，生產完全癱瘓。自1929年到1933年間，美國重要工業如汽車、鋼鐵、農業機械的生產下降了80%，失業人佔勞動人口的四分之一，人們失業沒有收入買不起東西吃，農產品跌價，農人賠本不敢生產，把小豬小雞殺死埋掉。面臨這樣的經濟危機，顯然古典學派的這套陳腐的理論已經無法自圓其說。這時必須要有一套學說來取代古典經濟學的原理，這就是凱恩斯經濟學產生的歷史背景。

凱恩斯認為社會上總就業人數決定於總生產，而總生產却決定於總需求。總需求是整个社會的需求總量，（這裡的總需求不同於總需要，需要如果沒有購買力不會變成需求，因此這裡總需求可以與總支出相等來看），凱恩斯把社會的總需求歸納為四類：（1）消費需求，（2）投資需求，（3）政府需求和（4）淨輸出需求（即國際貿易的輸出減去輸入）。凱恩斯認為資本主義發展到一定的階段，投資需求就會相對地減少，因為基本建設像鐵路、公路、電氣化系統、電話通訊系統等基本建設都建築完畢，這是總需求不足的原因。總需求不足會引起失業，失業降低，一般人的收入也就引起消費需求的降低。資本主義各國都想用增加輸出的辦法把失業問題轉嫁到別國去，但是每個資本主義國家都想增加自己的輸出却要抵制其他國家的輸入，也就因此使得每一個國家都用提高關稅和進口限制的方法建立起一道貿易上的防線，結果反而使得他們之間的貿易由縮減而趨於停頓。凱恩斯認為總需求不足是經濟蕭條和失業的原因，資本主義並沒有一個自動調節的機器使得經濟自蕭條中復甦過來，如果聽其自然，經濟就會長期蕭條不振。

在總需求中有一項是政府需求，政府每年都有一定的支出來維持軍隊、警察，也有一些教育、福利等項支出。凱恩斯認為政府應該依照經濟的情況有計劃地用政府支出的增加來維持高度的總需求以期達成充分就業。他主張政府可以用增加政府支出的方法來鼓勵和刺激消費需求和投資需求；換句話說，凱恩斯不但承認失業和危機的存在，而且承認資本主義本身並不能經自動調節而恢復到充分就業，也就因此在此在理論上建立了政府干預經濟生活的必要性。凱恩斯為壟斷資本

主義時期資產階級政府在經濟領域中所要執行的任務奠定了理論基礎，凱恩斯曾經講過一個有名的故事，他說，在經濟蕭條嚴重時，政府可以印一些鈔票，然後僱一批工人在地上挖一個洞把鈔票埋起來，付給他們工資，然後再僱一批工人將埋起來的鈔票挖出來，再發工資給他們，這兩批工人有了收入，他們可以開始消費，也就因此刺激生產，使得癱瘓的經濟復甦起來，他說這故事的意思是，即使政府花錢來作這種極無意義的事也比袖手旁觀要好。

政府那裡來的錢可以用來這樣揮霍呢？肯定不能只靠稅收，因為在經濟蕭條時失業的人很多，這些人沒有收入如何能交納稅金？其他有收入的人多交了稅就會減少消費支出，因此不利於經濟復甦。凱恩斯因此主張在經濟蕭條時，稅收不但不要增加反而要減少，一方面要增加支出，一方面要減少稅收，必然的結果就是政府收支不平衡，出現赤字，他並主張用發行公債或多印鈔票的方法來支持赤字支出。凱恩斯經濟學打破了過去政府財政的收支必須平衡的觀念，他認為如果政府能用借債的方法提高社會總需求而達到經濟平衡，又有什麼不好呢？平衡經濟才是主要的，平衡政府財政收支則是次要的。凱恩斯也主張在經濟出現膨脹的時候，政府應該縮減支出，同時也可以增加稅收，使政府財政有盈餘，這樣對膨脹的經濟有冷卻的作用。這種使用增減稅收和增減支出的辦法來達成經濟平衡的政策就叫做「財政政策」。

與「財政政策」可以同時並行而且互為輔助的還有一套「貨幣政策」，凱恩斯主張在經濟蕭條時，中央銀行應該將銀根放鬆，利率降低，以便鼓勵消費支出和投資支出；相反地，在經濟膨脹時期，中央銀行應該縮緊銀根，提高利率，以便節制消費支出和投資支出。

羅斯福的「新政」(THE NEW DEAL)就是將凱恩斯的經濟理論付諸於實踐。當時許多保守的資本家難免要恐懼政府會因為干預經濟而權力擴大而使得資本家失去他們的自由，但是比較有遠見一點的資本家和資產階級經濟學者已經看到凱恩斯經濟學是資本主義的唯一救星，只是當時因為缺乏經驗，因此用赤字支出來刺激經濟在作法上總顯得裹足不前，在具體作法上發生一些爭論，這些爭論因為美國參入二次世界大戰而結束。美國於1941年參戰，那年的政府支出幾乎是1940年的兩倍，1942年政府因戰爭擴大支出高達600億美元，又是1941

年的2.4倍。大筆的戰爭支出都是用發行公債來支持的，政府的大量支出直接地刺激了軍火以及一切與戰爭相關的工業生產逐漸恢復，失業率也自1941年的9.9%（佔勞動人口）降至1942年的4.7%，二次世界大戰宣傳了凱恩斯的理論，使得本來尚抱有觀望態度的政治家和學者都變成了他的信徒。二次世界大戰證明了不管政府赤字支出是為了什麼目的——用來打仗也好，用來挖洞埋鈔票也好——都有刺激總需求的功用。

### 三、凱恩斯理論的實踐

二次世界大戰結束，資本主義各國的經濟進入了一個新階段，政府干預經濟生活已經成為既成事實，也都被一般政治家、資本家和學者所接受，在學術界，除了弗里曼(MILTON FRIEDMAN)為首的芝加哥學派一小批人之外，全部為凱恩斯學派所佔領。美國國會在1946年通過「就業法案」正式授予美國立法機構和行政機構干預經濟的大權。這個法案並幫助成立了一個為美國總統提供意見的「經濟顧問小組」；也在國會中成立了一個「聯合經濟委員會」。凱恩斯經濟學的學者成了小組和委員會中的經濟顧問，直接參與國家重要經濟政策的決定

現在來談二次世界大戰後美國如何實踐凱恩斯的經濟理論，又如何借助政府的力量來刺激總需求增加就業，使蕭條的經濟加速復甦起來。美國戰後的經濟政策可分為「財政政策」和「貨幣政策」兩項來談。

#### (1) 財政政策

財政政策主要是用政府支出來刺激消費支出與投資支出，以便維持高度的總需求和總就業。美國戰後政府支出的擴張可以簡單分為三大項。

第一項是增加國防軍事方面的支出，美國在二次世界大戰結束後以防禦赤禍為名，在全世界建立起它的一套軍事網，並在國內建立起一個國防軍事工業系統(Military-Industrial Complex)，政府大量的國防軍事支出擴充了美國大企業軍事武器的生產，在戰後的幾十年中，美國最大的一百家企業中的洛克希公司(Lockheed)，通用動力公司(General Dynamics)，麥克當諾—道格拉斯(McDonnell-Douglas)，洛克洞國際公司(Rockwell

在全國各大城市大暴動以來，這方面的支出就增加得更快。拿貧窮救濟金一項來說，聯邦政府在1979年的支出等於1960年的8.7倍。貧窮救濟中有一項目的是政府救濟沒有父親而母親又沒有工作的家庭的18歲以下的子女，單就這一項救濟金的人數來看，1950年時是220萬人，到1960年時增加到310萬人，到1970年時增加到970萬人，也就是說，自1950年到1960年的十年中增加到100萬人，但自1960年到1970年的十年中却增加了660萬人，後來大城市中的黑人比較平安無事，領救濟金的人數增加的速度也就比較緩慢。到1979年總共還是有一千零二十萬人，就全國來說，18歲以下的小孩中每8個人中就有一個人接受政府救濟。用領救濟金的人數還可以說明美國政府公佈的統計數字所玩弄的把戲。美國政府公佈的失業人數只計算沒有工作但仍不斷找工作的人。不管是什麼原因一旦你放棄找工作了，雖然你還是非常想工作，你已經不在失業的統計數字中了。因此如果假設政府一旦不發上面所說的那項救濟金了，那麼找工作的人馬上增加400萬人（共400萬個家庭，若是16歲以上的青年也開始找工作，則還不止此數），換句話說，失業率馬上增加4%。在社會福利和救濟方面的支出除了聯邦政府之外，州政府和市政府在這方面的支出也有顯著的增加，這也是今日許多州政府和市政府在財政方面近於崩潰的原因之一。

另一項政府用擴張支出的方法來刺激消費支出和投資支出的，就是聯邦政府和州政府合作所建的各州間相通的州際公路系統，以及在各大城市的周圍建立起環城公路。這個公路系統的建築結束了美國多年來以鐵路運輸為主的交通系統，發展了新的公路運輸系統。因此本來建在城裡的工廠在戰後因為不必再依賴城市內的鐵路運輸，一批批的搬到地方寬敞，地租和稅較低廉的郊區。有了環城公路的方便，城市的居民也大部份遷向郊區，和衰落的大城市相對照的是新興起的郊區。郊區的興起刺激了建築工業，其中包括一般居民住宅、商業性的建築像辦公室和大型的採購中心，也包括新的工廠、新的學校等等。建築業的繁榮帶動一切與建築相關的工業和服務業。公路的發展當然也刺激了汽車工業的生產，連輸卡車、私人小轎車的生產都有顯著的增加。汽車工業的興旺又帶動了其他像鋼鐵、橡膠、玻璃、塑料等原料工業和一些為汽車服務的行業像汽車零售、汽車保管修

International) 等很多家公司的一半生意都是靠政府的國防軍事支出。美國就業人口中，7%從事國防工業生產，就製造業來說，五分之一的就業人口係從事軍事武器生產，有一些像康乃狄克州 (Connecticut)、加里佛尼亞州 (California) 和華盛頓州 (Washington)，製造業就業人口的40%都從事國防工業的生產。這些大企業有政府國防軍事支出的支持，可以增加投資擴充設備，因國防軍事工業就業的人可以增加總消費支出，因此間接地刺激了為國防工業製造設備和供給原料的工業，國防工業的擴充和由此引起就業人數的增加也使得消費總支出，特別刺激了耐久消費品的工業，使得汽車、電冰箱、洗衣機、洗滌機、電視機和傢俱等工業的銷路增加。平時，美國的國防軍事支出已經是一筆龐大的數目，而第二次世界大戰後，美國在朝鮮、越南的兩次侵略戰爭的軍事支出更是驚人。美國在越戰期間直接與越戰相關的軍事支出就有一千七百億美元之多，如果將間接的消耗都算進去，根據一個調查的估計，則有一萬億美元之多。

資本主義愈到後期，經濟蕭條時與經濟繁榮時來比，蕭條時不但幅度加大，而且時間也拖得長。自從經濟大恐慌以後，美國每次經濟繁榮（膨脹）都是由戰爭引起的。三十年代的經濟大恐慌之後，美國經濟幾次達到充份就業都是在戰爭期間。凱恩斯主張，在經濟蕭條時，政府可以支出超過收入，在經濟膨脹時，政府可以收入超過支出，因此在理論上，短期雖然收支不能平衡，但是長期收支仍然可以達成平衡。但實際上則完全不是那麼回事，因為一來蕭條時期長，生產下降幅度大，二來膨脹時期都是因戰爭而引起的，就是政府大量支出的結果，那麼又能在這個時期會有盈餘呢？

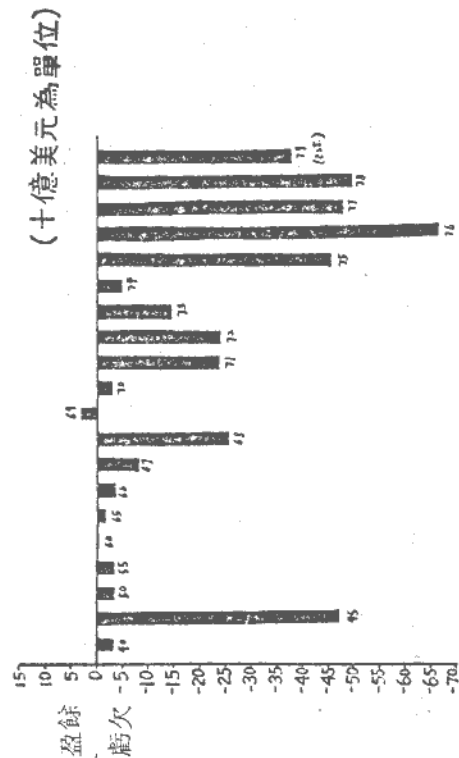
第二項支出的擴張是美國政府在戰後，特別是六十年代以後增加所謂“社會福利”的支出。這方面的支出增加主要是因為一來失業問題愈來愈不能解決，政府必須維持一部份人的生活以免消費支出下降太多。二來自從六十年代美國黑人民權運動開始，黑人要在經濟上和政治上爭平等，美國政府不得不設一些社會福利的項目來安撫黑人。像美國前總統詹森在任期間進行了「偉大的社會」(Great Society) 的一套措施就是針對這些問題而設的，特別是自1967年美國黑人



理、汽車保險、汽車停放場等等。

今天美國就業人口中，約 80% 都是靠私人汽車作為上下班的工作工具。美國就業人數中，每五個人就有一個人與汽車業有直接或間接的關係。這裡需要一提的是，美國戰後因新建公路所刺激起來的經濟景氣和美國可以自第三世界國家廉價輸入石油有不可分的關係，五十年代時美國自阿拉伯國家輸入的原油僅僅是五分錢一桶。

美國戰後用大量政府赤字支出來避免嚴重的經濟蕭條，政府的赤字支出愈來愈大（見圖一）。美國聯邦政府財政的虧欠與盈餘



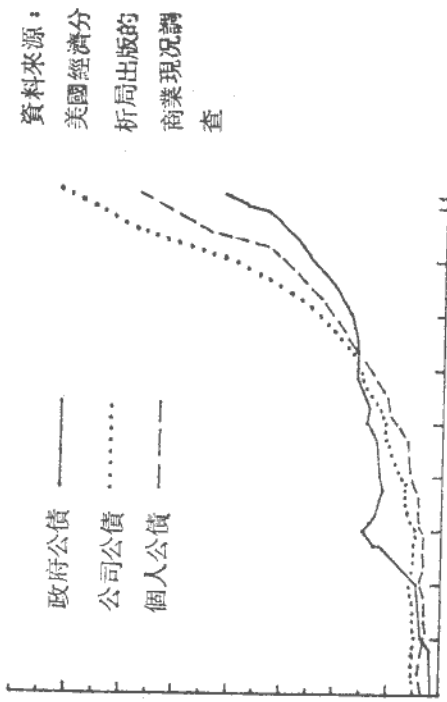
愈大（見圖一）。就拿七十年代和六十年代來比，在六十年代中即使包括因為越戰引起的龐大軍事支出，以 10 年平均來算每年的赤字支出是 57 億美元，到了七十年代的 10 年，每年平均赤字支出却高達 316 億美元。赤字支出的結果使得政府公債急劇上升（見圖二），政府長時期大量赤字就種下了今日這種經濟蕭條和通貨膨脹（英文叫 Stagflation）同時存在的危機。

### (2) 貨幣政策

財政政策是以大量政府赤字支出的方法來減輕經濟蕭條；貨幣政策却是用增加貨幣流通量和擴充貸款的方法來鼓勵總支出和總需求。貨幣政策也可以由三方

第一是政府公債的增加，政府支出超過收入，可以直接向中央銀行（即美國聯邦儲備局簡稱聯邦銀行）求助，聯邦銀行用購買政府新發行的公債的方法借款給政府。政府將公債賣給聯邦銀行，它在聯邦銀行的存款就增加了，因此經過一

圖二：美國政府公債、公司公債和個人公債



買一貫這套手續，貨幣發行量就增加了。政府也可以將公債賣給一般老百姓，向老百姓借錢。但是因為每次政府賣公債都會在貨幣市場上與其他的（像公司）相競爭，如果聯邦銀行在這時不採取任何行動，那麼利率會上升，就對其他支出像消費和投資有緊縮作用，為了防止這點，聯邦銀行必須增加貨幣發行量。由此可見政府的赤字支出會直接引起通貨膨脹。近年來，貨幣流通量及其增長可自表一中看出。

第二是公司債務的大量增加。照傳統公司投資的財源是來自發行股票。公司成立後也用借債方法來擴充投資，但是一貫的作法，長期投資只佔股東投資的 55.1%，即剛超過一半，到 1955 年這個比例上升到 86.7%，到 1960 年長期借貸已超過股東投資，到 1970 年長期借債已經達到股東投資的 1.8 倍。在圖二中可以看

出自1960年代初公司的債務就直線上升。公司債務增加加重了公司利息的負擔，使得將來投資更為困難。在1950年時，美國非金融性的公司利息支付僅值5億美元，到1975年時，利息的支付却高達155億美元，而在同一時期內，公司的總利潤只增加了二倍。

第三項是一般消費借債的增加（圖二中的個人債務包括消費者借貸和本國貸或合營生意的借債）。為了鼓勵消費支出，政府和金融機構合作，大力發展消費者借貸。消費者借貸可分為兩種，長期借貸是為購買房屋而設，短期借貸則項目繁多，主要是汽車借貸和大件消費品借貸以及信用卡方式的借貸。消費者長期短期借貸的總數自1960年的2,721億美元增加到1978年的15,099 億美元

表一：美國貨幣通行量及其增長率（億美元）

貨幣流通總量	增長率	
1965	4,717	
1966	4,954	5.0
1967	5,439	9.8
1968	5,896	8.4
1969	6,073	3.0
1970	6,563	8.0
1971	7,451	13.5
1972	8,445	13.3
1973	9,190	8.8
1974	9,810	6.7
1975	10,924	11.4
1976	12,356	13.1
1977	13,743	11.2
1978	15,033	9.4
1979	16,235	8.0

元。1978年是1960年的5.5倍。消費者借貸的增加是鼓勵消費者把將來的收入（有沒有還不知道）先用掉，鼓勵消費者用借貸的方法來增加消費，養成先

買後付的習慣。近幾年來通貨膨脹率增高，一般人知道東西反正愈來愈貴，不如借了錢先買，因此大家愈借愈多。多借多買的硬使總需求能暫時維持一個較高的程度，這也是這次經濟蕭條遲遲才到的原因之一。本來卡特希望去年秋天經濟蕭條開始，今年年初會好轉，免得在大選之年來個經濟蕭條影響選票，但是事情的發展並未能稱他的心。

總之，美國戰後的貨幣政策是用擴充貨幣通行量的方法來維持總需求，用鼓勵借貸的辦法來增加政府支出，消費支出和投資支出。美國的通貨膨脹政策好比吹氣球，美國的經濟必須要愈來愈大的氣球來維持，氣球不斷的膨脹總有一天要破，這種通貨膨脹的政策正孕育著不可思議的危機。

## 四、美國八十年代的經濟危機

凱恩斯經濟學家也瞭解到用赤字支出和通貨膨脹的方法來刺激總支出以便減輕經濟蕭條的代價就是物價上漲。但是他們認為輕度的物價上漲總要比大量人失業要好。二次世界大戰結束到1960年代中期這一段日子裡，凱恩斯理論的實踐似乎證明了用輕度的通貨膨脹換來縮短和減輕經濟蕭條是可能的。1949年到1967年之間除了1951年因為朝鮮戰爭而引起的通貨膨脹之外，物價上漲從沒有超過3.6%，而且有些年甚至有微度的下降，平均來說（1951年除外）在這段時間內，每年物價上漲僅1.4%而已。就是連因二次世界大戰和朝鮮戰爭所引起的通貨膨脹算在內，美國消費品物價在25年中（1942—1967）增加了一

表二：美國公司投資與公司借債

	公司長期債務 股東投資		
	(1)	(2)	(3)
1940	490	890	55.1
1950	660	940	70.2
1955	980	1,130	86.7
1960	1,540	1,400	110.0
1965	2,100	1,610	130.4
1970	3,630	2,010	180.6

倍，自1967年後，物價上漲加速了，在僅僅十一年中（1967—1978年底）物價又漲了一倍。如果以1979年一年中的物價上漲率來計算，七年之內物價就要加一倍。若是以今年年初三個月物價上漲率來計算，那麼四年多一點物價就要增加一倍。凱恩斯經濟學家以前不能預料物價上漲會如此加速起來。

到了七十年代不但物價上漲增快，失業的情形也只見惡化。戰後的美國雖然只有在戰爭時期才達到“充分”就業（以政府的定義，即4%的失業率），但是平均來說，自1949到1969間的失業率是4.7%，這顯示出在非戰爭時期凱恩斯經濟的實踐對維持高度就業有相當的成績。但是自1970年開始，美國不但沒有一年達到充分就業，而且在1970到1979年之間，平均失業率是6.2%。資本主義經濟學家也愈來愈認識到除非有戰爭發生，4%的失業率是不可能達到了，因此建議將充分就業的定義改為5%的勞動人口失業就算充分就業。其實改為5%也好，6%也好，絲毫都不能掩飾500萬人或600萬人尋找工作找不到這個事實（每1%失業率就有100萬人失業），更不用說許多沒有專門技術的和年紀比較大的因為找了很久工作找不到而放棄了的人，這些人都不被列入失業的統計數字裡。

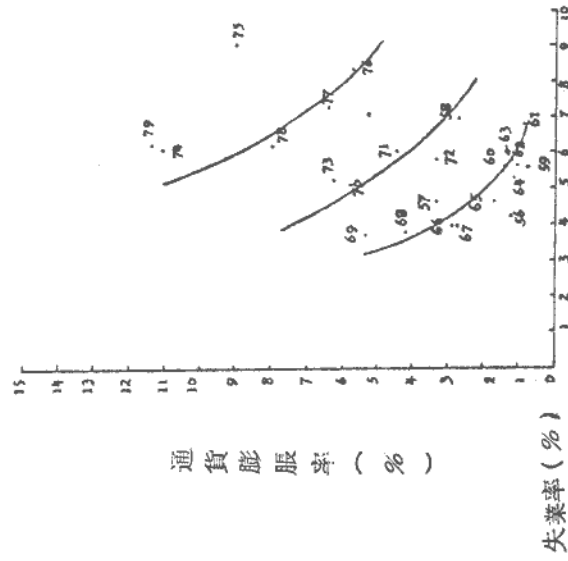
資本主義經濟學家用一條叫非力普曲線來表現通貨膨脹率和失業率之間的關係。他們認為兩者之間有互換的關係，也就是低失業率的代價是高通貨膨脹率；反之亦然。圖三中表現出1957年到現在兩者之間的關係，自這圖中不難看出自1970年開始美國從未達到充分就業，但是通貨膨脹率却愈來愈高，整個非力普曲線不斷的向右上角移動。

資本主義過期性的經濟危機是這個制度必然產生的現象，資本主義的生產與人民的購買力相對來說，總是要過剩，總是要產生危機，這就是由於生產工具私有和生產社會化的這個基本矛盾而產生的；資本主義所以一定要產生危機，就是因為在一段時期之內生產率必須要經過蕭條而遭到破壞，在經濟蕭條中，小型企業常常會經不起打擊而倒閉，生產力經過破壞以後再度與人民購買力之間達到平衡（用凱恩斯的語言來說，總生產和總需求之間達到平衡。一次世界大戰以後，資本主義經濟進入壟斷階段，1920年代的空前繁榮係建立在金融資本的大量擴充和帝國主義的發展上，但也引起1930年代極嚴重的經濟大恐慌。凱恩斯的經濟理論說來簡單，

那就是：用人工來製造本來不存在的購買力來支持這個經濟，使它不陷入危機。二次世界大戰以後每次經濟蕭條即將到來，政府就趕快製造一些購買力來減輕蕭條的幅度和蕭條的時間，維持一個不錯的局面。但也就是因為這樣，生產力的破壞程度不夥，就沒有辦法與真正的購買力達到平衡，每次挽救一個危機就使得經濟更不平衡。這很像給一個垂危的病人打強心針，每一次強心針剛打過之後，病人總顯得稍見起色，但病人的身體却更加虛弱。為要維持病人的生命，強心針的強度和次數都得不斷的增加，近年來美國政府更大幅的製造總需求，就好像不斷的加重強心針的藥力和次數一樣，必定要產生副作用，強心針的副作用是使心臟更加衰弱，最後致病人於死。凱恩斯理論實踐的副作用是近年來高度的通貨膨脹，最後必致資本主義於死。

圖三：非力普曲線

資料來源：美國商務部，調查統計局



這種在高度通貨膨脹的同時又存在嚴重的失業現象到八十年代將會更突出。凱恩斯的經濟學沒有辦法同時對付這兩種現象。就像這次卡特的平衡聯邦政府收支和縮緊銀根的政策雖然可能使物價上升速度稍為緩慢，最好的預測不過是到今年年底消費品物價上漲可能會降到年率10%，但是失業問題却會更嚴重，預測今年年底失業率要達到9%或更高。到那時，政府必須要酌量的降低稅率和增加某些項目支出（像失業救濟金），同時自4月底來已經放鬆的貨幣政策將會繼續。不難預料到，這樣政策的結果又是聯邦政府赤字支出和通貨膨脹，不久將再引起物價上漲加速，在已經是10%的物價上漲率之上加速起來會將物價上漲率提高到20%以上。由此可見美國政府不管今年誰當選總統，面對今日的經濟真是進退兩難。政府的凱恩斯經濟學願問對着這個垂死的病人只感到回生乏術。

美國八十年代經濟的困難將舉美國戰後在世界上建立起經濟大帝國有不可分的關係，帝國主義是資本主義發展的最高階段，是壟斷資本主義本身的延伸。美國經濟帝國的建立既然同它本國經濟有不可分的關係，因此帝國的敗落亦然。只要舉石油一個例子就可以說明美國自第三世界廉價或無償擄奪資源的日子可以屈指可數。向第三世界廉價或無償擄取資源才是美國戰後經濟繁榮的重要原因，凱恩斯經濟學的實踐只是維持壟斷資本主義局面的一個手段而已。這篇文章簡略介紹凱恩斯經濟理論，和說明為什麼凱恩斯經濟理論已經破產，希望能引起大家對資本主義帝國主義探討的興趣，進一步瞭解資本主義的本質和為什麼帝國主義是資本主義發展的最高階段。

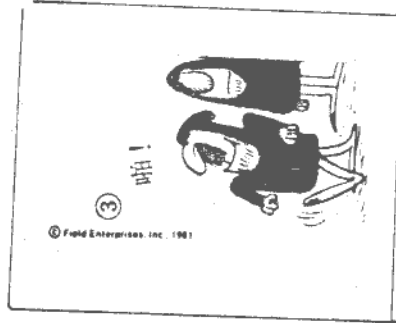
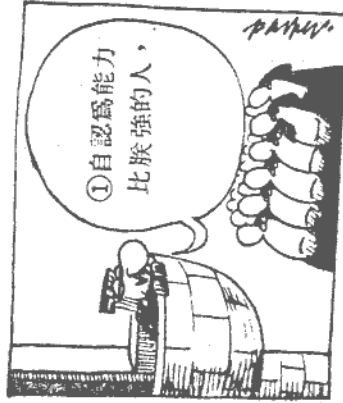
## 後記

這篇文章是去年春天寫的，過去的一年中，美國的經濟一直沒有辦法從通貨膨脹和經濟蕭條的雙重困境中掙扎出來。11月美國共和黨候選人雷根以絕大多數選票獲勝。在競選期間和雷根就職以後，這位保守派的總統對凱恩斯的經濟政策批評得體無完膚，美國資產階級的代理人正式宣佈凱恩斯經濟理論破產。

今年二月，雷根宣佈了他的經濟政策，其中重要項目包括減低稅率（特別在

企業稅方面給予各種優待）和削減政府支出（特別是削減社會福利方面的支出）。雷根的政策是要減少政府對經濟的干預，想把美國帶回到半世紀前經濟大恐慌前的所謂“自由企業精神”的美好時代去。這表示出近些年來美國資產階級經過內部門爭得出一個結論，那就是：凱恩斯經濟政策只有將他們帶向死路。因此只有另求仙丹。只是這付雷根仙丹在半世紀前就早已經證明無效了，但是一個垂死的階級只能不斷地回顧過去，他們無法面對現在和展望將來。

## 民主陷阱



# 統治階級的心態

高鄉甫

放眼當今第三世界的政權統治者，大多數是標榜民主而實行獨裁的。當然造成這些統治者的專權的主要原因還在於其人民的愚昧及不關心政治所致。因此，它的人民均少能分辨其虛偽的本質的。於是，在旁觀的人看來，一來因不易受其虛偽所惑，同時也比較能較客觀而以廣泛的資料來探討為行政權者常叫革新大有為民主，可是的落後不前的原因。這些在層層撥開其虛偽的外表之後，就可發現其統治的心態了。

以下即為統治心態的分析個案（以台灣為例，其他大同小異）。

## 一. 現象

1. 標榜傳統，又開讚揚儒教的封建制度；
2. 滿嘴仁義道德、救星、救主；
3. 不准有言論自由及批評政府的自由，組黨的自由，說是基於安定；
4. 不准看其他不同的主義，如存在主義，自由主義及哲學如馬克斯唯物哲學及辯證法；
5. 它也有很多理論要求要變，但無法實行；
6. 權力中心內的自由派和保守派鬥爭激烈，偶爾也有革新及思想局部開放的自由；
7. 權力中心偶爾順學者意見要求改革。

## 二. 措施

1. 偶而局部開放言論，但不革新；
2. 利用文人御用打手在報上圍攻敢於批評的人及套罪名；
3. 抓及審判言論太自由的歷史、思想批判者如李敖、柏楊。

## 三. 反應

1. 多被壓力（實力及利害的估計）；
2. 多是虛假或一禁一放政策。

## 四. 行為的心態分析

1. 傳統及封建的保守心態；
2. 層次低落（認為一切圍住他+表面着手）；
3. 既得利益的優待不該。

## 五. 結果

1. 三十年來只有在強大壓力下才開放一些；
2. 社會愈趨腐化及分裂（不團結）；
3. 國家進步緩慢。

## 六. 拯救之道

1. 針對其壓力之弱點下手以促其覺醒；
2. 革命。

任何具有悠久傳統的國家，特別是在中國文教圈內的東方國家內，由於長期受到儒家制度的影響，它們的政府通常是權威很重的。這個最典型的例子是新加坡的李光耀先生。他本人是極端獨裁而排斥異己的，同時也深信東方

國家不宜開放民主，因為人民普遍愚昧。另一方面，他則壓捕圖治，並極力照顧他的人民及展望他的國家的未來，他並嚴治貪官污吏使人民無怨，可見他又極端重視民意。然而，他却要求他的人民信任他，絕對擁護他。雖然他本人留學英國，可是英國也是個保守而有傳統的國家〔註11〕。因此他在心態中，還是極端蔑視東方人民的。然而他並沒有因此而走向西方，他還保留中國莊子的“內聖外王”之讀書人歐國的理想主義。

如同吾人所知儒家制度是不同於其原先思想的，儒家制度是絕對性由上而下的，這不完全是階級，但却是有上下輩份及權威區分的。例如易經開頭就說：

天生大地，而有萬物  
而有男女，而有夫婦  
然後而父子，君臣，上下  
禮儀於焉而生

袁列先秦以前宇宙論哲學深遠影響的古代中國遂孕育出以禮儀為中心的儒家思想，當時乃以孔丘一派為代表。漢朝以後，董仲舒罷百家而獨尊儒遂將之制度化，沒想到却影響中國達至現代。中國近代雖受盡欺凌，實現現代無奈這個影響深入而僵化的制度却使得人民不易接受現代化的制度及思想。這種制度僵化之深刻以及其他思想之無法打入等都一再證明它已深深地與擁有絕對權威的皇室政治緊相結合。它因此而造成一些野心份子及投機份子的巧謀及刑合，即連後來的新理學都不忘改權（才）之功而無法能變革，而儒家思想的引入最多也只能當玩弄充當改權人的門面罷了。至於基於窮鄉僻壤的佛家也只能以很小勢力來對抗皇室的佛教政治圈子（如後來的少林寺）。因此漢朝以後，儒家制度是緊和改權相結合的。

至於民間，則也順利養成了上下的禮儀之分而以家長為中心的，而權力中心雖然也以制度為綱，但只是限於上下的權威之分的。他們可以沒有禮儀，比由宮中的腐化、貪污及亂倫玩女人子如。

因此，儒家制度養成了多數人追求權力中心以遂其改流腐化及權威為要件，而地方民間却因此而僵化而養成愚昧。李光耀是在這種心態上出發的，但他在追求權力中心卻仍保留儒家制度化以前的知識份子為實現理想主義的內聖外王之道，而非制度化以後的一味追求權力。可見他的從政心態和其所計人民的心態仍為相差約兩千年的儒家思想（實即為道家思想）和儒家制度的混會。主觀地說，他是好的，客觀地說，則他是封建的。因為沒有建立理想的民主制度，不論他的理想手段多好，一旦他身己時，便會發生改權之爭的。如我們再看在封建制度下的人民的性格便很容易會發現：追求權力而仍要實現內聖外王的知識份子是很少的。要有服務奉獻的熱誠，除非自小就接受西方的民主教育。中共革命時也幾乎抱著李光耀的心態的，且他們還引入馬列主義以與儒家制度鬥爭，結果却是儒家制度的擁護者，這完全是和宋代的理學的情況相似的。

另一方面，台灣的國民黨政權由於一直是中國五千年來封建說代表，已不只承繼了權力中心的佛教制度（再強調一次，權力中心的佛教制度只講上下權威不講禮儀，以別於民間的儒家制度〔註1〕），同時，它為了使它的人民服膺於其標榜的佛教制度〔註2〕，它只好才教導人民一些仁義道德的修養的儒家理念〔註3〕，以便讓它的人民覺得儒家是中國的精髓，想藉發揚誇大。其實它教的是儒家思想，而其實行的卻是儒家制度，至於其統治心態則只是權力

的儒家制度[註1]。此外，它又製造出一些滿臉仁義道德，仁慈心腸的中心統治者如救星、救主；以及仁民愛物的領袖來加強其統治的穩固性。至於其為何被中共踢出大陸，它則將一切罪過歸給中共的陰謀及殘暴[註4]以引起台灣人民的恐共病，真是一石二鳥之竹計。所以如此，乃因人民的知識水準一般地比以前皇帝時代高的緣故。它當然也知道海外的留學生及知識份子不但有良好的環境學習民主自由，同時也較易獲得資料來了解國民黨的統治本質。為了這一點，它的作法是：嚴禁一切海外言論進入台灣，逮捕海外愛國人士，套上其一再宣傳的叛亂組織中共和台獨的罪名以杜絕之。廿世紀的今天，國民黨深知民不可欺，乃把捲了控制一切宣傳機關及報章雜誌的機會，大力愚民教育，並在各機關如學校、軍隊設立黨部及特務系統以便防惠任何不利其權力中心統治的任何言論及活動。用此種方法便可永遠杜絕任何有政治地位的人擁有羣眾基礎[註5]。

為了要有效控制言論及獨立思考，它用盡了任何方法如用一個戒嚴法，在共有被控制國會及宣傳為了要受之下就可取消憲法而鬥垮了正義人士如西味、陳誠（及其黨部）、雷震、陶百川、胡適，同時封鎖了自由中國半月刊及實行了黨禁、報禁及雜誌禁。另一方面則審判了對歷史批判及抗拒社會病態現象的李敖及柏楊而對於重新批判中國儒家制度至世下的歷史的中共書籍則嚴加禁止閱讀，甚至對於其在大陸的那段真歷史也禁止批判及閱讀。相反地，它對於儒家制度至世下的歷史則極力讚揚並醜化任何一切官逼民反及人民革命的歷史事件[註6]。如各位所知，二十四孝及婦女貞烈牌坊或介之推列割肉吞酸等……非但是鼓勵人民愚忠愚昧，而且是不合人道及殘酷的。此外，

它只准其在充裕時間及嚴密研究下編寫的主義或哲學來讓學生學習，並規定為必修課程或學中苦先日必讀。它批評馬克思主義，却不准我們去看原書以了解真相。它同時還禁止引入對於人性尊嚴有詳細刻劃的存在主義和自由主義。至此可以說，吾國的嚴密系統已經形成。

然而，它能永遠掌握住嗎？台灣雖是個海島，但在海外受過民主訓練及歷史訓練的留學生仍然可以源源不絕地將新觀念引入台灣，同時，島內閉門造車的學習在認識到台灣未來的形勢後，也常能以內幕得來的消息及其相來思想[註7]並深入羣眾及組織羣眾。另一方面，國民黨則因國際形勢、外交節制敗退和內政的變遷壓迫下，使溫和派及自由派終於逼保守派棄遠近而能部分開放言論以擴大人民的考慮。因此，偶爾人民也能看到一些革新及局部思想開放的言論。而這些開放的言論又來自兩處：一是來自在野的大鳴大放；另一則來自權力中心的外圍自由派人士。這時我們便會看到黨外的文章及閻中、沈石山、印宏達、魏編及楊國樞的文章。然而如我們所知，這時黨外均是佔絕對優勢的。於是國民黨看到苗頭不對要整人了。因此，我們又會看到特務滿市及一片殺伐之氣以及御用打手彭歌、余光中、朱望章、楊日旭、丁中江之流的“毒毒”性文章。然後，當實力及利害關係估計的勝利在握之後，它便會發動一系列的逮捕及製造白色的恐怖事件了。

我們在前面談到了權力的儒家制度的統治本質乃基於權威的上下關係，並運用了愚民教育使之統治安全化。而當後者不太可能實行時（如一般人覺醒）它就可以加強特務的活動、恐怖事件（槍中、逮捕、謀殺）來達到其統治的目的。它養著御用學人的目的也在此。然而這種統治心態是反動的、是落伍的、和現代化

思想極不深入的。就如徐復觀所說，這樣的政權非但無法幫助人民及國家走上新經濟主義的現代化大道，它反而是阻礙新經濟結構的一種障礙。不只是國民黨本身。相同的情形，韓國、菲律賓的是如此。這也就是胡適所稱的“新人何故穿舊褲？”的主因了。

另一個因素是由於它的自然封建，它就同它教育出來的一些學生般的高層知識階級而無法吸收新觀念和知識[註8]。它或許如某些幾間大工廠、大建設，但是它們並沒有經仔細的規劃，因沒有現代化的思想及辦事理念和現代化的用人制度。因此這些所謂的大建設、大工業不但不能生產出較高價值的東西或營利[註9]，相反的，它們對一切民族信心及生命大有威脅[註10]，它的低層次的認知，以為它可以拯救中國，可以領導現代化並認為新觀念不能使國家現代化等均是它本身的致命之傷。另一方面，它也會以為中國苦難多，要求團結，而不知團結的基礎在於容忍，在於擴大人民的參與等，重表面而不會實際的若因實乃封建心態下的一部分，而已禁止別人談新觀念或批評它則又是以下一種心態的反映——既得利益。

俗語說：「食鹽知味」。國民黨在島三十年的統治一直沒有出現過有力團體的對抗，因此養成所改的習慣。它的貪官污吏，凡事要紅色的若風者不至於已勒維、蘇萊薩。而下行下效，即連特務（調查局警總）、小官吏都要紅色的若風和特務的活動，一直是台灣人痛恨的主因。而歸其原因，則除上述的兩因素之外，恐怕既得利益是最糾纏不放的了。因此，一切的大建設，可以與民爭利的大事業、投資等均要拖上一腳，但這些有時却是和大商人搞在一起的，即所謂的官商勾結。這種事情可謂不勝枚舉。如果多看海外的報導的話（如美麗島，

民主台灣，北美日報等）會很清楚了解的。例如十餘年前的黃豆案，幾年前的蔡少明冒貸案及經濟犯罪的均牽涉到權力中心分職的構構的。而如中鋼、中船的興建、鐵路電氣化的一再提高追加預算，罪孽多水库的興建，花蓮新港的炒地皮，永和汽車公司的強行台北，陶希聖的做，大有巴士，謝東閔北身的花蓮稀口謝敏初的興泰水泥公司，以及種子的招標內幕等。此外尚有二費留學生指定搭東華航，指定由某旅行社高價辦理等。尤有甚者，每次的愛國捐款或醫師公會早餐會的強行樂捐或強行徵收沒收的財產等均未見公佈。五卅年，白雅煉只要求蔣經國公佈財產即遭軟禁等，均再次證明我們的政府非但公私不分，甚至職責不分。為了鞏固其一小撮人的階級利益竟可以恣意抓人，與民主公然敵對等。任何有強節的人都不會為蔣經國出外抱小孩就相信他仁民親物的個性。相反地，更證明他公私不分，大一是辦二也大一是假期，竟怎麼就怎麼而不用向立法院或國大負責。如此的假性就是要掩飾其首領的卑劣及無恥。

有人認為國民黨是不懂民意，它不知國家社會應向那裡走的。我的看法是它什麼都懂，它也知道應該民主（即它所加寫於中共的第五個現代化——政治現代化——民主）才能使國家富強，真正的團結。但是，在上述三大內層意識型態的引誘之下，使它養成了固執愚昧的個性。它正精打細算的估計反對的實力如何，只要有一點把握就把握，它就會再使這階級地以壓制及欺騙下去。現在它已走向死胡同了。最近，它逮捕了它藉口培養出來的文藝人才溫端安判刑三年已報（他打了它自己一個耳光。一切的死已折的折孔還要繼續下去的，接下來的將是逮捕它自己的親信而大亂起來。而我們知



道，它和其他國家獨裁政權一樣的，已不剩最後一分鐘是不會放棄的。它前述的三個心態意識再強烈地使它成為一個既病態而又剛硬的怪物。我們除了加強以其理宣傳外還必須準備革命的力量。

[註1] 儒家思想是講究相對的而非絕對的；是講究實質取向而非身份取向的；是講究道德學問兼而有之而不只是學問的……。而儒家制度則相反。可見儒家思想是較flexible的。孔子自己前去向老子請道即是明證。那時可以說儒家思想和再古以前的周易的宇宙哲學的道家的宇宙論和無為人生哲學相接近的，只是它較強調禮儀（而非上下）以維護社會道德及風氣也。孔子當初對待學生或學生對待孔子的是以禮為首而非以權威的上下為要。故它是較合現代化理念的。但是民間的儒家制度顯然是講究權威上下的（雖然也講禮儀），故是漢後的制度化所成。

[註2] 其所標榜的儒家制度即為民間所用的西漢以後制度化的儒教，而非先秦的思想及作法。

[註3] 這裡指的是先秦儒家思想及理念。

[註4] 一個殘暴的政權會得到人民支持三十餘年嗎？

[註5] 國民黨在大陸時代被風起雲湧的學生運動及群眾示威逼得非常被動，現在已有所體驗。

[註6] 中國古代的多次叛亂，皆因宮廷民反所造成。“水滸傳”對於被迫上梁山的英雄有深刻的描述。那也就是對權力中心的儒家制度的一種挑戰。也看得出權力中心如何地與人民遠（分離）而不能團結。可見中國古代的叛亂皆是改朝換代而已並未有效新制度的革命。真正

的革命乃由孫中山所創。又中國最近一次最偉大的農民革命則為洪秀全的太平天國。

[註7] 即使他們對國際形勢及國民黨的本質認識不夠，他們仍然可以由國民黨提供的資料來研究分析並揭穿其欺騙的事實。例如國民黨在分析經濟產值時提到農民佔領人口12%，却只貢獻出4%的產值。而黨外就反駁，產值是國民黨壓低農產品價政策的結果，若讓全國近十萬黨工人員又貢獻出多少產值來？還不是白吃白喝。

此外，高樞事件審判時，報紙說林義雄很合作，並不堪痛苦而招供。可是就有人會想：呂遠達被精神虐待（她曾在Newsweek上說調查局有比肉體折磨還痛苦的方法。而國內的人則說她在受使訊時，在月經期間，辦案人員不給她東西使用，使她流了滿褲是血）就受得了？為何平常很敢言的林義雄會受不了，而且他在審判時又翻供（他們在上開審判前就有過好幾次審判儀器以確保不會翻供。在審判當天，他們也不會立刻知道那是真的）。保釋後又被發備忘錄二萬餘份，究竟是否合作？

[註8] 一些新來的學生無法接受批評政府的觀念及國民黨腐敗的事實。他們甚至將團（人民）、政府及黨搞在一塊，還有人甚至以赤恥不可外揚。如果是如此，世界上永遠不會有革命，孫中山也只能當滿清的順民了。這樣的行事態度必然是只學美國科技的外皮，而不能深入了悟其制度及故弊，也不會有新觀念。故回國後仍力主什麼均美國化而不會選擇吸收。

[註9] 依照湯恩比的文化放射率，在文化對壘時，愈皮表的东西愈易被接收，而愈深入的制度及思想則容易散射出去，不易被吸收。

[註10] 以台中港為例，建設規劃錯誤，勞民傷財，同時其效益也與基高港和高速公路重

# 民主的社會主義 (下)

—文凡節譯—

## 五. 握有權力的社會主義:

經過第二次世界大戰的洗禮，歐洲及大英國協的許多國家的民主社會黨開始掌握權力。由於貫徹社會主義的實驗的需要，經過大眾的擁護及議會多數的支持，社會主義開始有了試行的機會。在無法獲得議會多數席位的情況之下，社會主義者往往能贏取支持，要求非社會主義者的政府採納他們的部份計劃，而不致於喪失社會主義的防禦陣容。

Daniel Bell 已經注意到在戰後，所有西歐的社會主義黨共同遵行五項原則或政策，(參閱 *International Encyclopedia of the Social Sciences*, XIV, p. 523-24)。第一，他們一致拒絕使用暴力或流血革命以達到他們的目的，而且放棄所謂不能與非社會主義者組聯合政府的原則。第二，他們擴充他們的政治觀衆的基礎，超過工人階級吸收各行各業的人。第三，長久以來的馬克斯的信念，認為民主是“中產階級”的概念，企圖掩蔽階級統治的實態；這種信念已被拋棄了。第四，他們支持國家的軍隊政策，以反對蘇聯及美衛星國。第五，到了1950年代後期，他們贊成工業的公眾控制，而不漸行工業的國有化。

重工業的國有化，在社會主義者的議案中一直是被看重的。某些關鍵性的工業，基本上由國家來接管，為的是提高充份就業。在某些情況下，國有化也將促進倒退工業的現代化。例如，在英國，煤礦工業長久以來一直是衰微的，這

部份因為礦場的主人缺乏資金購買裝備新近而最有效的機器。當某工業對國家是相當重要，而缺乏自立更生的能力時，政府就得介入，提供資金，使該工業重新運作起來。

社會主義者也希望防止惡性競爭的浪費。在資本主義之下，由於缺乏集中的計劃機構不能對整個經濟體系做全盤的觀照，不能合理化整個工業的發展，亦即不能有效的使用場地、自然資源、礦藏、運輸裝備、人力資源以及市場。結果，惡性競爭往往導致無秩序的商場混戰，自然資源的浪費，劇烈競爭，週期的通貨膨脹，倒閉風潮，最後私人企業彼此可能秘密磋商，表面似乎減少彼此惡性競爭，實則共同操縱市場，犧牲公眾的利益。在這種情況下，有秩序的工業發展計劃將扭轉整個愚劣的局勢。

最後工人的士氣與產量將會提高，一旦工人知道經濟計劃是為他們，而不是為資本家，換言之，他們的勞力不再被無理使用以廣增資本家的利潤。雇主與受雇者之間長久以來的對立，也將無形消失。勞工關係也會增進，工人將會清楚他們在經濟體系中的角色，更有效率的生產，能增加他們自己的利益。由於認清產量的增加不會危害他們的工作，所以傳統的工人排斥勞力節約的機器的現象也就消失。

在社會主義者握有政治權力之前，英國及歐陸其他國家已國有化了一些大的企業。例如：在英國，British Broadcasting Company 一直是公共所擁有。British Overseas Airways Corporation

(BOAC), 中央電力網, 倫敦船塢及載客運輸, 也一直是向保守黨政府所建立及國有化。在歐陸, 電台, 銀行, 電力, 運輸及鐵路往往由非社會主義政府所國有化。

當英國工黨於1945年上台時, 國有化了銀行, 瓦斯, 電氣, 鐵路, 部份貨運工業, 煤礦, 運輸及鋼鐵工業。其他工業也一直受研究以決定試行公共擁有的可行性與需要。

實證主義者確實是實踐者, 因為他們已預見了工業的公共擁有與有效經營方式調和一致的需要。他們叮囑國有化的工業絕不可被泛濫的政客官僚作風所堵塞。所以為了適當的維持公共的控制而且能有效的運作, Clement Attlee 的工黨政府建立了以下的系統, 每一個社會化的工業必須由政府任命的工業委員會來經營。一遇國家利益受到損害時, 掌管與該工業有關的部門的部長, 被授予權力向該委員會發出一般指示, 該部長有權過問每日的決議。議會在諮詢期間以及每年討論工業委員會的匯報時, 議員有權要求該部長解釋他所負責的工業的運作情形。最後, 有關新投資的所有決定, 必須向內閣及議會報告, 確定資金是花在最需要的工業上, 而且是否與刺激或抑制經濟成長的需要相配合。

一般說來, 歷史的實證既不成功也不失敗。工人的工作與以前一樣的沉重艱難, 機器與以前一樣的危險, 工頭與以前一般的暴虐, 而且工資一直未提高, 甚至, 工會發現政府與以前的僱主一樣的難以磋商。

至於部長與議会的控制, 本來應該是工業民主化中重要的一環, 卻對工業的發展產生阻擾。如果在實際的問題上, 工業的經理們懂得比內閣部長多, 後者就不敢輕易的過問前者的

工作。議會既缺乏專門知識又沒有時間多注意每年的工作匯報, 以致於公共的控制流於形式。一位卓越的社会主義者又是英政府的閣員 C. A. R. Crosland 最近曾下結論說“英國的公共企業體到目前為止, 尚未向議會提出實質的工作說明, 議會的功能一直只限於問題的, 片斷的兼政的事後批評。”(參閱 John K. Galbraith 的 "Capitalism, Socialism and the Future of the Industrial State", 刊載在 *Atlantic Monthly*, CCXIX (1967, 6月) p. 62)。而且, 大部份的觀察家似乎已相信國有化的重工業一般並不比私人經營的更有效。(Gregory Grossman 注意到“……根據國有化企業在西歐的經驗, 公營與私營都有几近相等的效力與效率。”參閱 *Economic Systems*, p. 47)。

#### 六. 社會主義者的方向舵: 計劃經濟。

儘管國有化工業觸了礁, 國家計劃仍是社會主義者的一個中心目標, 他們相信有系統的運用人類的智慧, 將會比混亂無秩序的自由市場, 更能帶來合理的生產型態——能有十分考慮過的判斷, 平衡需求以及長遠的人類利益。由有責任心的公共服務者規劃出來的計劃, 在輿論的督促之下, 再加上選民的最後判決, 將比雜亂無章的市場更能有效地促進人類的福利。

一位民主社會主義最主要的美國代言人 Michael Harrington 曾說當代的科技把我們的世界帶離到一個上世紀的科學與社會所能想像的令射政之外”(參閱 *The Accidental Century* p. 22)。但是根據 Harrington 的看法, 這種革命是“偶發的革命”, 在這種革命潮流中, 指導整個潮流趨向的往往是私人的利益。如果科技的改變“停留在私人的脈絡裏, 往往是過事才決定, 沒有大氣魄的

政策的決定，那麼與其說那是自由的企業，不如說是公共領域內的官僚組織的管理。……產生改變的原因，往往是私人與公司為了獲取私利的投資，這與人類生活新秩序的目標很少甚至沒有關聯”（The Accidental Century p. 28）。最近幾十年來的這種“偶發的革命”，由於只重視金錢價格而忽略社會價值，因而產生了我們城市的骨節亂，交通運輸的混亂，房荒與居住差別，資源浪費，環境污染，貧窮繼續存在以及年輕人的暴動。人類必須學習去想一個尺度以應付這種龐大的科技挑戰。

對於 Harrington 來說，社會主義即計劃。他希望那些對未來發展看的清楚的民主領導者，能規劃社會大計，以否定那些專管私利的人。“人類生存的希望與實現，需要那種偶然的革命成為自覺的與民主的。”（The Accidental Century p. 42）。

社會主義者補充說，計劃除了大計劃科技革命之外，還有其他許多用途。它能幫助一個國家解決它的外貿問題，例如專注於生產更多的外銷品，以及改善外銷市場工業的效力。計劃也能減少通貨膨脹的壓力，幫助工資能隨產品增加而增加，在經濟蕭條地區增加新工業，在人口膨脹的都市注意生態發展的需要。

社會主義者深深的關切機會的均等，英國哲學家 T. H. Green 相信，從低收入與低層社會出身的孩子，只要能接受最好的教育，最好的健康照顧，適當的居住以及文化氣息濃厚的環境，照樣也能實現他們的最高潛力。但這不是偶然發生的，必須政府朝著那個目標大力計劃。大部份的社會主義者也希望能增進生活標準的平等，例如國家收入的更有效的分配，以及國家福利計劃的組織的人事加強，這也需要計劃。為了要減少階級意識及階級對立，必須改革教育

系統，根絕只對有錢人，出身好的孩子有利的因素，這也需要計劃。

有這麼多的社會主義學說，其計劃能走得如何？以下的描述與分析是取自英國及北歐諸國，因為他們已經有一段很久的社會主義黨施政的經驗。

民主的社會主義者並不為雇主草擬強制在經濟之上的相當詳細的計劃，相反的，他們先確立一些目標以指導經濟成長，投資與私人消費，以及為相當重要的工業設計特別詳細的生產目標。建立健全的稅制，以刺激工業的擴充，給付現金津貼，以引發需要的建設。例如在北歐國家，等到政府決定時機成熟時，公司才開始投入資金，這樣可以免除部份的稅金。在消極的一面，對較不重要的工業產品可以徵收較高的稅金，有計劃的建設可以幫助資金投入對公眾有利的地區。社會主義的政府通常與勞工及工業領袖保持密切的持續討論，試圖教育他們有關經濟的需要，說服他們適在整個計劃的必要性。因此政府為了達到“計劃經濟”，幾乎全部依賴說服的功夫上，而不是強迫執行。

在社會主義政府之下，西歐國家的福利計劃比美國還進步。例如，國民的健康保險制，可以施行於全部或大部分的人口。家庭津貼也很普遍。瑞典做得更徹底：大學生免學費，再加津貼，以補生活費用；職業婦女有生產假期；低收入的夫婦能有一份房屋津貼；維持生計的人死亡，可以領到一份維持家用的現金，無息貸款給新婚夫婦，以添置家庭用具；懷孕期間的免費照顧。

## 七. 社會主義所面臨的挑戰

民主的社會主義本意是表達人類對正義的追求，對不公的社會制度下的受害者們的關懷，以及深信理性與人道主義可以帶來更好的社會。誠如

Robert Heilbroner所說的“社會主義根本上是努力在理性與道德遭受破壞的社會中尋求補救之道。”(參閱“Socialism and Future”刊載在Commentary XLVIII p. 45)。

不過民主的社會主義最近已不再是獨特的意識型態，理由有以下數莫：第一，工人並不如想像的那般關心經濟的平等。不論在美國或歐洲，工人似乎不埋怨產業擁有者或經理的高收入，甚至羨慕那些在經濟上有成就的人。而且，工人對於工廠的民主管理制度並不像許多社會學家所假定的那般有興趣。工人只希望有高的工資，工作有安全保障，有失業保險以及人格有尊嚴。對於一般的工人來說，經濟民生並不是一個特別吸引人的觀念，除非與自己的福利有明顯的關聯。第二，民主社會主義的人道理想，已廣被人接受，許多非社會主義者也一直擁有這種理想，所以它已不再是社會主義獨裁意識型態的基礎。第三，民主的社會主義所提倡的福利制度會產生一些副作用，有負面的鼓勵作用，使人喪失在競爭機會中所可能發揮的潛力與動奮。第四，在發展中國家裏，不論社會主義者或非社會主義者，他們的工作同樣在創造一種有目的的社会，希望能在今日不安的世界裏扭轉合崩離折的力量。

未節譯自 Reo M. Christenson 等所著的“Ideologies and Modern Politics” 1971年版。



没办法，我就是這麼一位被送來替大家生氣的人



CoCo1981.5

— 上接第33頁 —

管(暖泥雜誌), 梧棲新市計劃時則幾近癱瘓(林義雄:“由蘭陽到梧棲”)。鐵道電氣化則每兩五年就得更新, 也是勞民傷財, 錢老致甲。翡翠水庫則更是威脅台北市民生命; 外雙溪水庫已淹死多人; 核能電廠則幾乎可使全台灣人民遭殃(林份義, 美麗島第24期); 其他工廠

已造成工業污染, 毒死不少人(楠梓, 六中)  
[註11]英國有國教, 有女皇。現在的內閣制是工業革命後一段悠長的歷史份才被運上的。任何有看過科學簡史的人都知道當時的英國是如何的黑暗且壓迫窮人及女、童工。同時英國還有父子相傳的公爵制度, 真是廿世紀的東方夜譚。

— 完 —

# 土瓜呆即興記

土瓜呆

話說土瓜呆，雖是如此叫，可只是一半真呀！請看官可別把我想得又土又呆呀！誰說我土？誰說我呆呀？我可真是名不符實的！說真格的，我是又瀟灑又天才！若說您不信呢，那請請看官耐心看我寫來。

說起這個台灣的聯考，諸位有的是聽說，有的可也親身體驗；要說榜上有名可是不容易。我土瓜呆雖說聯考前還去作白日夢，被榜三日，別說榜上有名了，上的可是那絕非數二而是數一的學府哩！若非天才，那有這等事乎！

進了學校，打自上課第一天起，可自命不凡，放眼看去，怎麼看，好象沒幾個人是值得與本土瓜呆打上交道的，多是不太上道。也罷，故且做個獨行俠也是不錯，自塑一格吧！上課，牛仔褲一條，襯衫一套，瀟灑極了，踏上新快磨土洞而發白的黑鞋，走在那寬廣的樹道上，可招來不少眼光哩！所以，諸位也可想想當時，土瓜呆可也是光彩，不土的物！不只不土，可多少因瀟灑出了些名。

終於，日子久了，在成千上萬的人中，好不容易遇上了幾個調調差不多的道友，時時成群結隊幹些惹人注目的事，可真是有趣。若不做這些與眾不同的事，如今回憶起大學生活，恐怕就覺索然無味了。

好快，轉眼四年已過。出了校門，又混了一年，過種清進生活，最終也出了國門，來到美國，是宿願已償了。唉呀呀！留學生們竟是如此不務水準，比我這土瓜呆是名符其實的土瓜呆呀！除了K書，簡直不懂生活情趣！談

音樂，談哲學，談文學，不提也罷，簡直是一概不知！算了，還是自個兒過自個兒生活吧！

誰說不是則矣，老碰上一群甚談政治的人，真是沒格調。自己的生活都過不好，哪有功夫搞這一套。什麼中國大陸，什麼台灣，Who cares？自己啥書要緊。自己都快生存不下去，哪有功夫管其他閒雜等事。還是逛逛書店，喝喝咖啡，交些老實朋友才是正事。別盡說老美沒水平。人家進了研究所的人，是有水準，談起音樂，談起哲學、文學可是頭頭是道，懂得很多呢！比起老中，可是強得多了。一談之下，我土瓜呆可是目瞪口呆，從而如獲甘泉！瀟灑與眾不同的人有福了，竟碰到有如比上道的老美！當然也有不上道的，喜歡談起黃色笑話，博取別人一笑的份子，但就理他們。只要與够格的老美在一起，本土瓜呆就心滿意足了。

來美國也兩年多了，交了美國朋友，天天吃些美國食物，不知不覺也變美國起來。竟不習慣吃中餐起來，還是吃西餐習慣呢！什麼稀飯、醬瓜！倒足胃口，還是煎馬鈴薯竿（他們老美叫 hash brown）跟西式香腸（俗稱 sausage）吃得習慣。諸位可別說我是忘本的，要生存就得入鄉隨俗囉！但是在老美面前，即使再變化，也得保持自己老中的尊嚴才是。他不能讓老美吃定，瞧不起你。我們的文化水準是比他們高，所以他不要自卑！根據我的經驗，只要什麼都敢帶得信老美，他們可很尊重你呢！所以“福善其身”可是首要之務。若自己更有辦法，要打入老美國子可就容易了。看看這些自以為有正義感的人搞政治，真是叫人莫名其妙。

請看官，覺得我土瓜呆說得可真是有道理否？

—完—

## 編 者 的 話

陳若曦女士於五月底在芝加哥大學演講，講題為「民主牆與民間刊物」，本期刊登了陳女士演講的全部內容及聽眾的問答。本期原定於七月初出版，由於種種因素，一再拖延至今，在此特向陳女士以及民主台灣的讀者致歉。

曉山先生的「從學生運動看七十年代台灣本土運動的興起」一文，係介紹台灣新近出版丘為君所編著，龍田書店發行的「台灣學生運動1949-1979」一書，該書系統地介紹了台灣三十年來學生運動的發展概況。

本期還續刊了文凡先生所節譯的「民主的社會主義(下)」一文，讀者可參閱本刊上期所刊登的上文，以求連貫。

最近加州地區出版了一份新的雙月刊，名為「台灣思潮」，這本刊物旨在致力於台灣革命的理論探討與社會實踐，為所有海外學子提供了一個思想交流的園地。本期轉載了該刊第一期由柳白先生執筆的「凱恩斯經濟學說」的破產。有興趣於理論探討的讀者，請仔細研讀，必有助益於理論水平的提高。

本期付印前，傳來陳文成博士回台死於非命的不幸消息。命案的離奇、悲慘，以及死者海外學人的身份，引起留學生普遍的關懷。我們除了哀悼死者，並臨時抽改內容封面，特別加上一篇分析文章，一則本會電話訪問陳博士生前任教的卡內基、梅隆大學校長的譯稿，

以及本會的聲明，以告讀者，並向陳博士遺屬致哀致慰。

由於民主台灣的發行量已超過兩千份了，隨著發行量的增加，我們的財力也漸漸出現了新的赤字。「民主台灣」是大家的，沒有大家的支持，我們就不可能存在與發展。在此本刊再一次向所有關心民主台灣的朋友求援，請隨時伸出支援的手，給我們財政上的支持，使民主台灣與支援會能日漸茁壯成長。非常謝謝您的支持！

捐款請寄：

OSDMT

P. O. Box 53447

Chicago, IL, 60653

請大家告訴大家！

---

---

敬請收聽民主之聲：

洛杉磯：

(213) 282-8029 (台語)

(213) 930-1678 (國語)

芝加哥

(312) 667-2745

---

---

瞭解台灣

· 曉山 ·

從學生運動看七十年代台灣本土運動的興起 15

世界知識

· 柳白 ·

凱恩斯經濟學說的破產 21

文化思想

· 文凡 ·

民主的社會主義(下) 34

· 高鄉甫 ·

統治階級的心態 29

想到就說

· 土瓜呆 ·

土瓜呆即興記 38

其 他

· 資料組 ·

陳若曦芝大演講 9

· 資料組 ·

新刊物介紹—台灣思潮 21

編者的話

39

專題報導

· 本會 ·

台灣民主支援會對陳文成命案聲明 2

· 本刊 ·

對陳文成命案的分析 3

· 本會記者 ·

卡內基·梅隆大學校長的電話訪問 6

O. S. D. M. T.  
 P. O. BOX 53447  
 CHICAGO, IL.  
 60653 USA

NONPROFIT ORG.  
 U. S. POSTAGE  
 PAID  
 CHICAGO, IL.  
 PERMIT NO. 3293

TO: